



## Vastgestelde notulen vergadering PRZ, 20 april 2026

Aanwezig: Rik Kors, Peter Adolfs, Loes Epping, Geertje Rasing, Jarno Schilte, Peter van Don, Fred Vermorken, Erica Kleijkers (notuliste)  
Aspirant: Frederike van Doleweerd  
Gemeente: Meike van der Linden, Aad van Orden  
Afwezig: Gert van der Kolk, Barbera van Dulmen

---

### 1. Vaststellen agenda

Rik heet iedereen van harte welkom. In verband met de afwezigheid van Gert en Barbera, wordt punt 5 vervangen door “overleg andere adviesraden”. De agenda wordt met deze wijziging vastgesteld.

#### Mededelingen

Peter A is bij een RSR-bijeenkomst geweest. Er waren dezelfde opmerkingen als vorig jaar over hoe slecht de ondersteuning is en hoe lang het duurt dat mensen geholpen worden. Harald heeft een groep van vijf personen verzameld (ervaringsdeskundigen) die in het nieuwe aanbestedingstraject betrokken worden. Hiervoor is op 7 mei een vooroverleg.

### 2. Participatiebeleid – wethouder Aad van Orden

Aad stelt zich kort voor. Hij coördineert de participatie in de diverse domeinen.

Wat vindt de PRZ dat er in het nieuwe coalitieakkoord moet komen te staan als het gaat om participatie? Welke rol zien wij voor onszelf.

#### **Lessen uit de praktijk**

*Welke voorbeelden van (voor de PRZ) succesvolle participatietrajecten uit de afgelopen periode verdienen het om te worden voortgezet of uitgebouwd?*

Behandeling van sociaal domein in het geheel. Goede informele samenwerking met de behandelende ambtenaar. Er was een snelle schakeling. In het vervolgesprek was goed merkbaar dat punten opgepakt en verwerkt zijn. Er was een goede voorbereiding wat zorgde voor een kernachtig advies. Het was een prettige grondhouding, er was openheid en het proces liep goed.

De doelgroep mantelzorgers vond het fijn dat ze bevestigd zijn over de invulling van de mantelzorgwaardering. Hier zijn ook al procesafspraken over gemaakt.

#### Waar zou het beter kunnen?

De groep jongeren bereiken (door gemeente en PRZ).

Bevragen van inwoners in de gemeente die ergens expert in zijn, bijv. pleegkinderen. Kanttekening hierbij is dat ervaringsdeskundigen moeilijk te vinden zijn.

Scholen kunnen hierbij eventueel een rol in spelen, een kinderraad werven op scholen die op hun basis- of middelbare school om ervaringen vragen. Dan weet je meer wat er speelt bij jeugd.

Taalschool, speciaal onderwijs, etc. erbij betrekken.

#### **Moeilijk bereikbare groepen**

*Welke inwoners worden in participatieprocessen nog onvoldoende bereikt en wat is volgens de PRZ nodig om hen beter te betrekken?*

Degenen die echt hulp nodig hebben. Als er gezocht wordt naar ervaringsdeskundigen, komen ze misschien naar voren. Dit kan binnen veel onderdelen.

Consulenten vragen of zij cliënten kunnen benaderen of ze mee willen werken.

Actieve aanvraag vanuit de gemeente, bijvoorbeeld een stukje in de krant met: “Meedenkers gezocht. We zoeken mensen om mee te praten over....”

Eenzame mensen, mensen die geen sociaal netwerk hebben.



### **Lokaal en regionaal niveau**

*Op welk niveau (lokaal of regionaal) komt participatie volgens de PRZ het beste tot zijn recht, en waar liggen kansen of aandachtspunten voor verbetering?*

Waar ligt het meest aangehaalde punt van kritiek over de herindeling? Het gevoel is dat de gemeente verder weg komt te staan. Hoe zorg je dat het dichtbij blijft, ondanks dat de gemeente veel groter wordt? Wat zijn randvoorwaarden voor lokaal en regionaal?

Misschien een coöperatievorm: mensen die gelijkgestelde belangen hebben in een samenwerkingsverband. Mensen binden met elkaar.

Hoe zorg je dat de gemeente dichtbij genoeg is om het gevoelsmatig goed te houden. Hier moet gedifferentieerd over nagedacht worden. Niet alles hoeft binnen de hele gemeente.

Er moet meer ambtelijke capaciteit en zeggenschap komen om te kunnen ageren op wijk-/ dorpsniveau.

### **Rol van dorps- en wijkraden**

*Welke rol ziet de PRZ voor dorps- en wijkraden binnen participatieprocessen, en wat vraagt dit van de gemeente in ondersteuning en samenwerking?*

Communicatie moet beter tussen de raden en gemeente. Als een reactie van de gemeente uitblijft, dan bellen, eventueel met een wethouder.

De afgelopen vier jaar is er voor een andere insteek gekozen door de gemeente. Er was geen capaciteit om de gemeente veel te laten regelen en vanuit een wijk/dorp is het ook intrinsieker. Dus moesten de raden het zelf maar regelen. Dat begint nu vruchten af te werpen. Een wijk zelf weet beter wat nodig is. Hoe kan de samenwerking tussen raden en gemeente versterkt worden? Er moet een faciliterende rol van de gemeente zijn. Een inwoner moet zich gehoord en gezien voelen. Dan vinden ze de gemeente dichtbij. Het is nog wel een beetje trial en error en er zijn diverse pilots in bepaalde wijken.

Blijf leren en vertel wat goed gaat, maar ook wat (nog) niet goed gaat.

Samen met elkaar overleggen hoe een bepaalde groep benaderd kan worden. Er zijn meerdere vormen om iedereen te bereiken. Elke wijk heeft zijn eigen manier van aanpakken. Ga ervan uit dat je nooit alle inwoners bij alles kan betrekken. Ze moeten wel de mogelijkheid hebben gehad om zich ermee te bemoeien. Dat moet goed geborgd worden.

Goed zichtbaar zijn. Goede informatievoorziening. Dat maakt het laagdrempeliger.

Als er tegenreacties komen, probeer die om te slaan naar positiviteit, ook al kost dat energie.

De gemeente heeft al contact met marketingbureaus over het bereiken van mensen.

Let op de laaggeletterdheid en eenzame mensen.

Aad zal aan de formateur onderstaande punten meegeven:

Inzetten ervaringsdeskundigen.

Bij alles wat dorps- en wijkraden betreft goed kijken naar de manier van samenwerking.

We bedanken Aad voor zijn inbreng en hij verlaat de vergadering.

### **3. Participatiebeleid- jeugd enquête**

Er is een verkenningstraject geweest van democracy reloading. De jongeren participatiemeter geeft aan welke vraagstukken er zijn. Dit ging over de waarde van jongerenparticipatie. Naast de enquête zijn er gesprekken geweest binnen de gemeente. Hoe zorg je voor structurele verankering. Meike zal haar presentatie hierover mailen.

We moeten onze partners, scholen, etc. beter kunnen bereiken als het gaat om jongeren.

Hoe kunnen de lijnen met de partners versterkt worden.

Er komt een jongerenparagraaf in de verordening.

Rik heeft iets doorgestuurd vanuit gemeente Utrecht, dat was heel interessant. Hij stuurt dit ter inspiratie naar Meike.

Scholen moeten vanuit de overheid invulling geven aan kerndoelen, hieronder valt burgerparticipatie. Misschien kunnen we daarmee samenwerken.

Er staan events gepland voor dit jaar: biebraject, vraaghoek in de gemeente, hackaton, etc. Als er een vervolg komt, dan deelt Meike dit met ons.



#### 4. Jaarplan PRZ 2026-2027

Het voorstel om het thema fusie vooralsnog te beleggen bij Rik en Gert als het gaat om contact te leggen met de raden van de andere fusiegemeenten wordt aangenomen.

Frederike en Jarno nemen thema jeugd/jongeren.

We vragen Barbera voor het thema huiselijk geweld/femicide.

Thema digitalisering komt bij Peter A. en Peter vD.

Volgende keer gaan we deze bovenliggende thema's en het combineren met de aandachtsgebieden bespreken. Eén van de thema's kan een plek krijgen op onze decemberactiviteit.

Wat is het beoogde resultaat wat de PRZ met het jaarplan wil doen? We moeten de ambities realistisch houden. Kun je deze vijf onderwerpen herkennen in het coalitieakkoord? Als het akkoord er is gaan Peter A. en Geertje dit onderzoeken. Ze zullen Gert hierin betrekken.

De afkorting vtmg (veilig thuis Midden Gelderland) moet een keer voluit geschreven worden (punt 8). Het jaarplan wordt akkoord bevonden.

#### 5. Voorbereidende bijeenkomst andere adviesraden

Op 19 mei is er een verkennend gesprek om het overleg in het najaar voor te bereiden. Hier gaan Gert en Jarno naartoe.

Haal beelden op wat er bij andere raden leeft en hoe zij werken. Vragen wat het doel en de bedoeling is voor de bijeenkomst in het najaar. Is het najaarsoverleg voor alle leden van alle raden of een afvaardiging van alle raden?

Wij hebben al een brief aan de nieuwe raadsleden verstuurd. Hebben andere adviesraden dat ook gedaan?

We moeten kijken hoe de andere raden functioneren. Organiseer pas een bijeenkomst met alle leden als hier een goed thema voor is. Als het concreet voor meerdere raden is, dan goed kijken naar de samenwerking. Nu naar de fusie toe eerst informeel elkaar leren kennen, informeren.

Wat is de huidige vorm en de staat van een adviesraad binnen de gemeente zoals die er nu is.

Komt er een hele grote participatieraad voor de gemeente of per beleidsthema? Na de bijeenkomst op 19 mei gaan we kijken naar vergelijkbare grote gemeentes.

Er komen thema-avonden in de loop naar de fusie. Die zullen ook voor ons interessant zijn.

De gemeente werkt hard aan de fusie. De afdeling sociaal beleid werkt nu al samen waar het kan, er komen kartrekkers binnen de gemeente per beleidsstuk. Er begint al samenwerking te ontstaan in het sociale domein.

Wij kijken als participatieraad heel open tegen de fusie aan. Zevenaar kijkt er ook open tegenaan. Bij Doesburg was het echt een noodzaak. Meike hoort weinig negatieve geluiden.

#### 6. Rondvraag & sluiting

- Geertje: ze zag dat de nieuwe beleidsregels over bijzondere bijstand en minima bekend zijn. Hier heeft Rik een mail over ontvangen als reactie op ons advies, deze zal hij iedereen mailen. Meike zal nakijken of het inderdaad de nieuwe versie is die online staat.
- Meike: in juni komt er een nieuwe ronde van "Zevenaar doet". Er zijn naar aanleiding van de vorige ronde wel gesprekken gevoerd over materialen voor sport. Hier moet een verbindende activiteit aan hangen en alles wat je aanschaft moet gedeeld worden.
- Meike: ze zal met Peter vD en Rik een vervolgspraak maken over regionalisering.
- Peter vD: hij heeft een notitie ontvangen van Movisie over een kwartiermeester en ervaringsdeskundige. Dit is misschien een goed idee voor de "vrienden van". Hij zal dit mailen.

Rik bedankt iedereen voor de inbreng en sluit de vergadering om 21.30 uur.