



Notulen vergadering PRZ, 24 november 2025

Aanwezig: Gert van der Kolk, Rik Kors, Peter van Don, Fred Vermorken, Boudewijn van Dijk, Loes Epping, Jarno Schilte, Barbera van Dulmen, Erica Kleijkers (notuliste)
Aspirant: Geertje Rasing
Gemeente: Meike van der Linden
Afwezig: Peter Adolfs

1. Vaststellen agenda – mededelingen

Gert heet iedereen van harte welkom, er volgt een korte voorstelronde.

Dit is de laatste officiële vergadering van Bouwewijn. We staan 10 dec stil bij zijn afscheid.

Punt 3 verschuift naar januari i.v.m. afwezigheid van Peter A.

De agenda wordt verder zonder wijzigingen vastgesteld.

Mededelingen:

- Programma 10 dec. Het is in de TCF in de Julia Warr zaal. We starten om 15.30 uur en eten om 17.30 uur. Er komt een leerplichtambtenaar en we gaan op een interactieve en positieve manier kijken naar laaggeletterdheid. We sluiten rond 20.30 uur af.
- Vergaderdata 2026: 25 mei is Pinksteren, dus dat wordt 26 mei. Meike kijkt na of er dan ruimte bij de TCF is. Op 26 januari en 26 oktober vergaderen we bij Ons Huis.

2. N.a.v. gesprek met Stef Bijl PRZ

- Meldpunt zorgfraude

In het tweede kwartaal van 2026 volgt een voortgangsrapportage.

We kijken na de rapportage of we wel/niet een advies gaan geven. Het is een vorm van regionale insteek, dit wordt door andere gemeentes ook zo gedaan. Het is meer gericht op fraudeachtige ondernemers die op zorg gericht zijn. Er wordt minder gekeken naar individuen die misbruik maken. Stef gaat nog naar de website en het meldpunt kijken, waar kan het aangescherpt worden. Als Meike meer weet, dan meldt ze het ons. Barbera en Jarno hebben dit als inhoudelijk aandachtspunt. Ze zullen bij de participatieraden van Duiven, Westervoort en Doesburg navragen hoe zij ertegenaan kijken.

- Themabijeenkomst Regionalisering

Deze bijeenkomst met de Koepel en PRZ (delegatie) en medewerkers gemeente en wethouder(s) wordt gepland na de lokale verkiezingen.

Gert en Meike hebben besproken dat dit toch te laat is. Er wordt nu gekeken naar een datum voor de gemeenteraadsverkiezingen.

- Maatregelen financieel gezonde toekomst

1. RSD valt onder de participatiewet, niet onder adviesbevoegdheid PRZ?

Waar heeft de PRZ wel/niet officiële bevoegdheid voor. Dit wordt later besproken.

2. WMO Huishoudelijke hulp. Hier komen strengere normen voor.

3. HH - Was- en strijkservice. Er komt een voorstel voor een plan met een Leerwerkbedrijf voor de Liemers.

Het is positief dat er een regioaspect komt en we vinden het een goed initiatief. De PRZ wil hier wel graag een advies op het plan geven. Hoe borg je dat er voldoende intrinsieke medewerkers bij het leerwerkbedrijf zitten die het leuk vinden om te doen.

4. Jeugdhulp

Er werd verwezen naar de bijeenkomst van 17 november. Ook wegens de financiën van het plaatsen van jongeren in een instelling en het voorkomen van plaatsing.



- Procedure adviesvragen College aan PRZ
Stef zorgt dat we duidelijkheid krijgen over wat wettelijk is vastgesteld welke stukken de PRZ wel/niet krijgt.
Hier is nog overleg over geweest. Er is geen sprake van een wettelijke vaststelling.
De WIA is een verzameling van wat er al gebeurde, het is geen beleidsstuk waardoor een formeel advies niet hoeft. Binnen het sociaal domein komt alles naar de PRZ.
Voor de PRZ is de verordening waar wij ons houvast aan hebben. Daar staat onze taakopdracht in. We hebben een breed mandaat om adviezen te geven.
Meike is bezig met een werkproces hoe de gemeente gebruik kan maken van de adviesraad. Ze zal dit eerst met Gert en Rik bespreken.
De lokale inclusieagenda is doorgeschoven in de raadsagenda. Meike geeft de nieuwe datum door.

Algemeen:

Het was iets meer een gesprek, maar er is ruimte voor verbetering. Als PRZ moeten we goed naar de onderwerpen kijken of het wel mogelijk is om hier echt een gesprek over te voeren.

Het was beter dan de vorige keer, ook omdat we zelf met een pitch kwamen en dat Stef vooraf inbreng had.

Het complexe document over financiën was wel lastig, maar goed om te bespreken.

3. Evaluatieoverleg Gehandicapten ondersteuning de Liemers

Dit punt wordt doorgeschoven naar januari in verband met afwezigheid van Peter A.

4. Samen sterk in de wijk (17 november)

Loes en Peter A. zijn geweest. Peter vD was er als vrijwilliger vanuit de bibliotheek (IDO). Er is een document met punten gemaakt en dit zal gemaaild worden.

Het ging om participatie sterk in de wijk, dat was anders dan de advertentie.

Er is gezegd dat er een grote pot met geld is voor een eenmalige investering. Dan is er vaak geen continuïteit.

De verhouding vrijwilligers 45% en professionals 55% was apart. Dit hadden eigenlijk meer vrijwilligers moeten zijn. Er was een scheiding tussen deze twee groepen.

Als je wil samenwerken, moet je elkaar kennen, dat zorgt voor interactie. Er was geen kennismaking tussen de groepen.

De bijeenkomst was 's middags en dan kunnen veel vrijwilligers niet. Daar moet de gemeente meer rekening mee houden. Dit zal ook op het evaluatieformulier gemeld worden.

Het knelpunt is wie gaat wat doen en wanneer.

Het vraagstuk hoe krijg je mensen in je eigen gemeenschap zo ver dat ze iets gaan organiseren (kom met ideeën), kwam niet echt uit de verf.

Als het geld op is en de onderwerpen besproken zijn en uitgevoerd zijn, wat is dan het vervolg?

Er is terugkoppeling van de gemeente beloofd over de ingediende ideeën.

Het is niet toegelicht waar het bedrag van 1 tot 1,5 miljoen euro vandaan komt.

Het geld moet wel zo ingezet worden dat er iets structureels uitkomt.

Als er een terugkoppeling komt, dan staan Peter A, Peter vD en Loes op de lijst en kan het in de PRZ besproken worden. Meike is betrokken bij de uitvoering.

In januari of februari (na de terugkoppeling) kunnen we dit gedetailleerd bespreken, hoe kies je voor continuïteit, waar komen de financiën vandaan, zitten er voorwaarden aan vast?

Wat voor acties gaan wij als PRZ ondernemen?

In januari 2026 gaan we ons jaarplan bespreken. Kijken hoe we effectief ons externe netwerk kunnen uitbreiden/betrekken.

In voorbereiding op de Participatieverordening (2026) kunnen we kijken welke initiatieven er al geweest zijn en hoe deze bevallen zijn. Kunnen we daar iets uit leren? Hoe betrek je jeugd en jongeren bij de besluitvorming?



Het DB maakt een voorzet voor het jaarplan, de leden mailen aan Gert en Rik welke thema's ze belangrijk vinden in 2026 mee naar buiten te gaan. Dit wordt in januari besproken.

De behoefte en de rol van de gemeente als facilitator in deze uitbreiding per thema is ook bij de gemeente belangrijk. Een terugkerende vraag was: HOE dan?

Greetje herkent de uitdaging wel. Met welk doel wil je uitbreiden, wil je lijnen naar professionals of anders om bij je doelgroep te komen? In de gemeente Oude IJsselstreek gaan ze met een kar op de markt staan voor de vraag om burgerparticipatie.

5. Adviezen in makkelijk leesbare taal

Inspiratie hiervoor was dat we altijd naar vier terugkerende punten kijken bij een advies.

Wij willen een goed leesbaar document van de gemeente, dus moeten wij dat zelf ook goed aanleveren.

Gert heeft AI gevraagd om twee van onze adviezen naar B1 niveau om te zetten.

Het Uitvoeringsplan sociaal domein naar B1 niveau is heel aardig. Je moet het wel altijd nalezen en kijken naar zinlengtes.

Gert zal deze B1 adviezen op de website zetten met de vermelding dat het door AI is gemaakt met nalezing door de PRZ.

De taal wordt wel makkelijk, maar als je niets van een onderwerp weet, snap je er nog niets van. Er moet een Jip en Janneke aanduiding zijn.

We moeten nog steeds zelf bedenken dat ons eerste advies ook qua context goed leesbaar en begrijpelijk is.

Het is niet bekend of er een meeleesgroep voor de gemeente Zevenaar is.

De website moet bekeken worden naar toegankelijkheid, contrast, voorleesfunctie, etc. Binnen drie kliks moet je alles kunnen bereiken. Dit is nog een groeiproces.

De website is meer als archief voor ons en als verantwoording naar de gemeente toe. We verwachten niet dat er veel mensen op de site kijken. Facebook en Instagram werken meer voor publiciteit.

6. Evaluatie proces Uitvoeringsplan Sociaal Domein

Gert heeft telefonisch korte gesprekken gevoerd (met Fred, Peter A, Loes, Meike en Julia) over de totstandkoming van het advies. Wat ging er in de voorbereiding van het advies goed/slecht?

De samenwerking en rolverdeling in groepjes moet blijven. Ook met de gemeente. Er is openheid en vertrouwen.

Beter: als we over grotere onderwerpen een advies gaan uitbrengen, dan meer aandacht aan de voorkant. Bespreken of we er dieper induiken of op hoofdlijnen een advies uitbrengen. Bespreken wat onze input op punten van de gemeente is. Dan is ook voor de buitenwereld zichtbaar wat onze rol is en wat daarmee gedaan is.

Laatste punt voordat we een advies uitbrengen is de verwachting rondom het advies. Kennisgeven van ons advies (concept) aan de betrokken medewerkers van de gemeente.

We hebben een leidraad (hoe maken we gevraagd en ongevraagd adviezen). Gert zal dit aanpassen en kijken of de leidraad nog werkbaar is.

Dit is geen kritiek op een aanpak. Het zijn bevindingen en constatering naar aanleiding van wat Gert gehoord heeft.

Grote onderwerpen moeten gezamenlijk besproken worden, nu waren Fred en Loes met een korte handreiking op pad gestuurd. We moeten samen hardop nadenken en kijken hoe het advies eruit ziet.



Fred, Loes en Julia hebben er veel tijd in gestoken. De reactie van de gemeente was op hoofdlijnen, dat voelde als "lekker makkelijk". Het advies was op bredere punten, hier zat geen balans in. Waarschijnlijk was het verwachtingspatroon van de gemeente anders, omdat er al heel veel over gesproken was.

De wethouder gaf aan dat het niet aan de PRZ voorgelegd zou worden. Het sociaal domein is erg complex. Het was een inhoudelijk sterk advies van ons. Dit is een sterk fundament voor volgende adviezen. Het is een advies, de gemeente is niet verplicht er iets mee te doen.

Meike weet dat Julia heel erg blij geweest is met alle input. We zullen volgende keer melden "dit wordt ons advies", dan kan Julia er vooraf vragen over stellen.

We hadden graag een reactie van de gemeente gehad vanaf het moment dat het advies uitgebracht is. Is ons advies meegenomen in de besluitvorming over de sociale visie? De PRZ adviseert het college, maar staat er in het besluit wat met het advies gedaan is? Transparantie?

Als we een reactie hebben van de gemeente, dan misschien nog een keer agenderen.

7. Personele zaken – jaarplan

Het jaarplan is al besproken.

Personele zaken: er is nog een vacature, straks zijn het er twee. Kijk naar je netwerk en als je iemand weet, geeft dit door aan Fred, Barbera of Gert. Als het te lang duurt, komt er een melding op Facebook en Instagram. Als er dan nog geen reacties zijn, plaatsen we een advertentie. Gert zal de advertentie mailen.

8. Rondvraag en sluiting

- Barbera: Ze heeft zich opgegeven voor de workshop "AI als communicatie" bij de Koepel (februari).
- Barbera: Ze doet morgen mee aan een verlichte protest fietsroute van Zevenaardig en de gemeente tegen geweld voor vrouwen/meisjes. Daarna is er een lezing van twee inwoners die te maken hebben gehad met geweld.
- Rik: Hij heeft samen met Gert een workshop van de Koepel over een meerjarenplan gehad. De notitie zal hij als informatief stuk mailen. Een interessant punt was: wat doe je als PRZ als er gemeenteraadsverkiezingen aankomen.
Actiepunt: denk na over wat je de komende vier jaar belangrijk vindt en geef twee of drie thema's door aan Gert/Rik. Zij maken hier een overzicht van dat in januari besproken zal worden. Na bespreking volgt een tweede versie die in februari goedgekeurd zal worden. Daarna wordt dit naar de raadsleden (gemeente) gestuurd.
- Geertje: Ze vond het een prettige sfeer, heel breed, wel positief. Ze komt graag nog een keer. Als ze serieus denkt over aansluiting, dan is ze welkom op 10 december.

Gert bedankt iedereen voor de inbreng en sluit de vergadering om 21.20 uur.