



Notulen vergadering PRZ, 22 september 2025

Aanwezig: Gert van der Kolk, Rik Kors, Fred Vermorken, Loes Epping, Jarno Schilte, Barbera van Dulmen, Peter van Don, Bart van der Eijk, Erica Kleijkers (notuliste)
Aspirant: Bart Jansen
Gemeente: Meike van der Linden, Toon Albers, Marlous Langenhuysen
Afwezig: Boudewijn van Dijk, Peter Adolfs

1. Vaststellen agenda – mededelingen

Gert heet iedereen welkom. Er volgt een korte voorstelronde.
De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

2. Zevenaar Doet

Bijna alle bonnen zijn verstuurd aan de inwoners.
De PRZ is vooral benieuwd naar het type activiteiten dat wordt gehonoreerd. Het is bedoeld om met je buurtgenoten iets te doen voor je wijk/buurt.
Een aantal initiatieven die ingediend (en gehonoreerd) zijn, zijn van clubs. Wat zijn de criteria?
Toon zit niet bij de beoordeling. Er zijn wel richtlijnen vastgesteld, maar aanvragen worden onafhankelijk beoordeeld.
Een criteriapunt is of het op een andere manier gesubsidieerd kan worden. Draagt het initiatief bij aan binding van inwoners? Is gevraagd materiaal breed inzetbaar?
Via het platform wordt gecontroleerd of de materialen breed gebruikt worden. Dat moet nog beter in de gaten gehouden worden.
Op verzoek van Loes zal Meike nakijken waarom een initiatief van het bestuur van een dorpsraad (bewonersplatform) is afgewezen, omdat dit niet geldt als burger initiatief.

Hoe is vorig jaar geëvalueerd?

Minimaal drie inwoners van verschillende plekken zijn betrokken.

Er zijn nu 74 initiatieven en al 20% is geactiveerd.

Wat is wel/niet een burgerinitiatief? Daar wordt nog naar gekeken.

Het moet vernieuwend zijn, geen verkapte subsidie. Dit jaar wil de gemeente daar een uitzondering op maken bij activiteiten die goed lopen. Ze gaan ook kijken hoeveel initiatieven van sportverenigingen binnen zijn gekomen.

Inwoners kunnen tot 1 november doneren. Voor het einde van het jaar wil de gemeente met een evaluatie en advies voor volgend jaar komen. De PRZ zal een ongevraagd advies opstellen.

Het is niet bekend of de evaluatie criteria ten aanzien van vorig jaar zijn gewijzigd.

Toon komt graag een keer terug bij de evaluatie.

Gert bedankt Toon voor de informatie en Toon verlaat de vergadering.

3. Lokale inclusieagenda (LIA)

Marlous is druk bezig geweest met het opstellen van de LIA en geeft een korte toelichting.

Er is gewerkt aan de hand van de zes thema's waarbij "toegankelijke informatie" zelf is toegevoegd.

Het is belangrijk dat alle doelgroepen gehoord en benoemd worden.

Met de input van de PRZ gaat dit op 1 oktober in de beeldvormende vergadering. De opmaak ligt bij een extern bureau. Na de commissie- en raadv vergadering op 9 en 17 december wordt de LIA actief.

Het streven is om er structureel opvolging aan te geven. Dit is echt een nulmeting, het komt voor langere tijd parallel aan een collegeperiode. Het advies zal zijn om per vier jaar (collegeperiode) een nieuwe LIA te maken (update).



Eigenaarschap, stimuleren en aanjagen binnen de organisatie komen er nog bij. Ook een urenverantwoording binnen elk domein komt nog. In grote lijnen is de opvolging door bewustwording, toetsing van inwonersinitiatieven, aanjagen en monitoring met halfjaarlijks gesprekken.

Het is fijn dat de presentatie en het stuk al toegestuurd waren. Opmerkingen van de PRZ:

- Op de eerste pagina staat de regenboogvlag. Dit moet de actuele vlag worden.
- Bij een aantal genoemde voorbeelden staat samenwerking met Caleidoz. Het informatiepunt digitale overheid is door Kunstwerk en niet Caleidoz.
- Doelgroep jeugd wordt vergeten. Die moet toegevoegd worden.
- Het is makkelijk te lezen, maar er staan nog wel typfouten in. Er wordt nog naar de opmaak gekeken.
- De lhbtq+ wordt niet genoemd. Wel de vlag, maar hoe wordt hier vorm aan gegeven?
- Handhaven: plannen zijn heel mooi, maar wie gaat dit echt goed monitoren? Zijn zij eindverantwoordelijk? Als er iets mis gaat, wie kan je dan aanspreken om dit te verbeteren?
- Het is heel breed met 7 thema's, als je daarover schrijft kom je met name bij alles wat al gedaan wordt het woord "meer" tegen. Wat moet er dan meer gedaan worden?
- Eenvoudige taal, in Arnhem krijg je een enveloppe om de brief terug te sturen als je het niet snapt. Is dat iets voor hier?
- Thema 3: thuis en gebouwen. Thuis is meer soft en gebouw heel hard. Hoe kan dit in één component gebundeld worden?
- We hebben het over inclusie, maar er wordt nergens simpel uitgelegd wat inclusie is. ChatGPT geeft aan: Inclusie is erbij horen plus mee kunnen doen. Zet dit erin.
- Doe jezelf niet tekort met initiatieven die er al zijn om jongeren te betrekken. Deze moeten wel benoemd worden.
- Basisschool jeugd wordt wel benoemd, de jeugd daarboven niet.
- Procespunt: worden wij nu officieel gevraagd om advies te geven en zo ja, wanneer?
- Inhoudelijk: Bij de thema's mist het begrip sociale basis. Dat zegt ook iets over het belang van de gemeenschap.
- Er worden veel intenties uitgesproken, maar is er een verbinding met de gemeente begroting?
- Bij onderwijs voorschoolse inzet is erg goed, maar hier mist buitenschoolse opvang en de overstapmomenten van basis naar voortgezet onderwijs.
- Vroegsignalering bij armoede mist bij schuldsanering.
- De instrumentengids EVA wordt genoemd, wat is dit precies?
- Waar voelen inwoners zich onveilig? Hier zit een enorme budgetvraag achter.
- Er staat 'Per regeerperiode', maar wat is dan de status van dit plan? Dit is nu één jaar en daarna komt er een nieuw plan voor drie jaar.
- Sommige afbeeldingen zijn niet scherp. Een afbeelding moet echt iets toevoegen, misschien daaronder vermelden waar iets is in plaats van loze vulling van pagina's.
- Jeugd in categorieën toevoegen op basis van leeftijden.
- In de inleiding staat 'de komende tijd in gesprek met partners en inwoners'. Dat is heel vaag. Wie zijn de partners, hoe gaan ze in gesprek en wanneer?
- Hoe gaat dit verder?

Marlous reageert op hoofdlijnen op de opmerkingen die heel waardevol zijn.

Er zijn veel mensen gesproken, maar helaas is aan de jeugd onvoldoende aandacht gegeven. De afgelopen twee jaar was er geen geld voor nieuw beleid. Er waren wel plannen vanuit de visie, maar daar is geen budget voor gekomen. Een deel van de plannen is wel meegenomen. Heldere taal binnen de organisatie is nog steeds lastig.

Er is een mooi plan opgezet. Het is voortdurend zoeken naar een organisatorische bedding om dit te beleggen. De PRZ wil hier graag aan meehelpen en komt sowieso met een (ongevraagd) advies. Het stuk moet de tweede week van november aangeleverd zijn bij het college zodat het op 17 december bij de raad kan zijn. Dan moet het op de PRZ vergadering van oktober besproken worden.



In de laatste versie van de uitvoeringsplannen staat veel over dit stuk. Ambitie en doelen zijn leuk, maar hoe dan? Met de tijdsdruk moet het van onze kant wel mogelijk zijn om advies te geven. Marlous zal de portefeuillehouder adviseren om de PRZ om advies te vragen. Gert en Rik zullen als kartrekkers binnenkort een procedurevoorstel mailen.

Gert bedankt Marlous voor haar input en ze verlaat de vergadering.

4. Participatiebeleid & participatieverordening

Meike wil vandaag ophalen hoe de PRZ hier tegenaan kijkt. Eind van het jaar moet het participatiebeleid klaar zijn. De participatieverordening is pas voor volgend jaar.

De wet versterking participatie op decentraal niveau is om de gemeente te stimuleren om inwoners te betrekken en dat is nodig om te verantwoorden, keuzes te maken. Aan de voorkant ten allen tijde inwoners betrekken en dan pas beleid maken.

Actualisatie is vooral om aan de voorkant aan te pakken en te kijken wat nodig is om dit goed te organiseren. Aan het begin van ieder traject moeten inwoners betrokken worden.

Er moet een toolbox gemaakt worden waarbij collega's daadwerkelijk handvaten krijgen. Goede implementatie en verankering in de organisatie.

Wat vinden wij als inwoner belangrijke factoren bij overheidsparticipatie? Bij welke projecten die in de gemeente gebeuren, mag je wat vinden en waarom. Waar wil je bij betrokken worden?

- Gehele verbouwing van Lobith. De gemeente communiceert daar heel goed in, er zijn vijf fases en opmerkingen van bewoners zijn meegenomen (waar dat uitvoerbaar is). Er blijft goed informatie over binnenkomen via brieven aan bewoners en bij bewonersbijeenkomsten.
- De buurt wordt goed betrokken bij de aanleg van een nieuwe speeltuin (in die buurt).
- De beplanting is vernieuwd, maar er is alleen een aanbod gegeven en niet gevraagd wat men wil.
- Het klimaatpark heeft heel veel vertraging opgelopen door alle informatie bijeenkomsten. Werd wel veel besproken en energie in gestoken. Het is een groeiend gebeuren.
- Er zijn voorlichtingsbijeenkomsten in de buurt, maar deze zijn vaak als mededeling en niet eerst als vraag waar behoefte aan is.
- Hoe communiceer je en wat is dat eigenlijk? Wie wil je erbij betrekken en hoe doe je dat?
- In het maken van de plannen moet je al opnemen dat er participatie is. Als het met de leefbaarheid van inwoners van Zevenaar te maken heeft.
- Randvoorwaarde is denken in participatie, wat kan. Kwaliteitsimpuls.
- Vragen over een wijk kunnen beter gericht aan die wijkbewoners gesteld worden. Niet iedereen heeft iets met wijken waar ze nooit komen.
- Centrum herinrichting is wel voor iedereen.
- Projecten die je aanspreken of waar je ervaring mee hebt, daar wil je vaak wel wat mee.
- Als iets al een keer uitgevraagd is, dan is het niet handig om dat weer te doen. Dan rijst de vraag wat is er eerder met de informatie gedaan? Bijvoorbeeld veiligheid in de buurt. Niet nu uitvragen, omdat er ergens iets naars gebeurd is. Dan alleen melden dat het al een keer gevraagd is en wat ermee gedaan is.
- Jeugdzorg, waar is het moment geweest dat er aan pleeggezinnen om input gevraagd is? Je hebt mensen in de gemeente wonen, daar ligt een kans.
- Jeugd, wmo en participatiewet. Inwoners vragen om ervaringen die zij hebben met de gemeente en dit soort zaken. In allerlei verschillende vormen met dorpsraden etc. om samen te werken.
- Participatieladder aan het begin van het traject zetten. Eigenaarschap en zeggenschap (bewustzijn) van inwoners benoemen. Wat vraag je aan inwoners en wat deel je mee.

Meike zal de opmerkingen van de PRZ bespreken met haar collega's en de notitie actualiseren. Dit stuurt ze op 10 oktober naar de PRZ. Gert en Rik sturen daarna een mail naar de leden. Het stuk moet op 5 november naar het college, dus het advies moet voor die tijd bij Meike zijn.



5. Voorbereiding gesprek met Stef Bijl

Aad van Orden en Harold Dolleman zullen ook aanwezig zijn. We starten in oktober om 19.30 met deze bespreekpunten:

- Meldpunt zorgfraude
Barbera en Jarno maken een pitch.
- Participatiewet
Dat is net deels besproken. De contouren van ons advies zijn dan al duidelijk.
Vragen aan Aad: Hoe versterk je de lokale democratie? Hoe zorg je dat inwoners meer vertrouwen op de gemeente?
- Themabijeenkomst regio
Inhoudelijk verkennen.
- Maatregelen voor een financieel gezonde toekomst (punt van Stef).

We zetten deze vier punten op 1xA4 als pitch voor Stef. Er moet wel dialoog over plaats kunnen vinden.

6. Rondvraag en sluiting

- Barbera: woensdag gaat ze met Peter vD naar het armoedeplatform in Duiven. Er staan veel organisaties en instellingen op de lijst.
- Rik: hij gaat met Gert naar een workshop bewonersbod van LSA (right to challenge).

De verwachtingen van Bart zijn waargemaakt. Als hij zich ergens voor in gaat zetten, dan moet het wel serieus genomen worden. Hij vond het leuk en interessant

Gert bedankt iedereen voor de inbreng en sluit de vergadering om 21.46 uur.