



Notulen vergadering PRZ, 25 augustus 2025

Aanwezig: Gert van der Kolk, Rik Kors, Peter Adolfs, Fred Vermorken, Loes Epping, Jarno Schilte, Barbera van Dulmen, Peter van Don, Bart van der Eijk, Erica Kleijkers (notuliste)
Gasten: Meike van der Linden, Ton Rolink
Afwezig: Boudewijn van Dijk, Julia Koeman

1. Vaststellen agenda – mededelingen

Gert heet Ton van harte welkom.
Punt 2 en 3 worden omgedraaid.
De agenda wordt verder zonder wijzigingen vastgesteld.

Mededelingen

- In het Zevenaars nieuwsblad stond een artikel over Zin in Zevenaar. Gelukkig heeft de gemeente snel gehandeld om iets te regelen, vooral voor mantelzorgers en Caleidoz. We vragen ons wel af hoe dit in de toekomst gaat met mantelzorgwaardering.

3. Beleidskader subsidies in het sociaal domein – subsidieregeling 2026-2030

Ton stelt zichzelf kort voor. Hij werkt voor deze klus zes maanden voor de gemeente. Het is een weerbarstig onderwerp waarin veel met elkaar samenhangt. Alle informatie die hij vanavond geeft, is om de PRZ bij te praten en dit kan in de loop van het proces nog wijzigen. Een projectsubsidie is om een project te vormen. Solidariteitsbeginsel gaat over samenwerking. Onzekerheid over financiën is altijd een belangrijk punt. Er moet goed inzicht zijn in de financiën van de organisatie die subsidie aanvraagt. Maatschappelijke meerwaarde en transparantie zijn belangrijk. Grote subsidieaanvragers zijn sportorganisaties (groot en klein), amateur kunstverenigingen, carnavalsverenigingen, schutterijen en dorpshuizen. Er zijn wel zorgen over het verdelen van de subsidie over al deze partijen. Dit hangt weer samen met de transparantie en criteria. Er moet goede communicatie zijn over hoe we gezamenlijk op zoek kunnen gaan naar andere subsidiemogelijkheden als de gemeente dit niet verstrekt. Bij dorpshuizen zit er veel verschil in de diverse subsidies en de hoogte ervan. Hier wordt een subsidiegrondslag voor gemaakt. Rondom dorpsraden verandert er waarschijnlijk niet veel. Zij krijgen een vaste subsidie per jaar. Zij hebben een adviesrol naar de gemeente toe.

Het nieuwe beleidskader wat we ontvangen hebben, is echt een concept. Een subsidie is een middel om een doel te behalen. Dit doel is door de gemeente vastgesteld. De subsidie draagt bij aan de sociale infrastructuur van Zevenaar en is een aanvulling op andere inkomsten die de aanvrager (organisatie) heeft. De subsidieregels zijn eenvoudig en helder en zijn gelijk voor vergelijkbare gevallen. Andere onderwerpen in het beleidskader zijn subsidieplafond en verdeelmechanisme, hardheidsclausule en informatievoorziening.

Verloting van subsidies zou kunnen, maar dit staat dan haaks op de solidariteit, dus wordt liever niet toegepast.

In 2026 geldt hetzelfde beleid als in 2025. Vanaf 2027 gaat het nieuwe beleid in. Het overgangsrecht hiervoor is nu nog in concept. Hij probeert op 16 september de voorstellen bij het College te krijgen. Als dat lukt, dan kan de raad eind oktober de beleidskaders vaststellen.



Er is nog geen adviesvraag geformuleerd en gezien de tijd is de vraag of we een informeel advies willen geven op het concept wat we gekregen hebben.

Vragenronde

PRZ: Waarom wordt er niet gewacht op de nieuwe raad om de subsidieregeling 2026 en beleidskaders van 2027-2030 vast te laten stellen?

Ton: Het is een coalitieakkoord en ze willen het graag binnen deze raadsperiode vastgesteld hebben.

PRZ: In het stuk staat dat er €80.000 extra nodig is, zonder motivatie. Waar komt dat vandaan?

Ton: De verdere onderbouwing hierop komt nog.

PRZ: Er komt een bepaalde toetsvorm, maar hoe wordt er dan gekeken naar maatwerk? Hoe worden de toetsregels geformuleerd zodat er geen onduidelijkheid over kan komen?

Ton: Je hebt regels nodig, maar je kunt deze niet strikt volgen, want de omstandigheden kunnen anders zijn. Regels zijn nodig om uit te kunnen leggen waarom je soms afwijkt van de regels. Daar komt dan de hardheidsclausule aan te pas. Het college moet altijd de bevoegdheid hebben om niet op de strikte toepassing van regels te zitten. Als er een goede reden is, moet je kunnen afwijken. Meebewegen met de ontwikkelingen.

PRZ: Projectmatig en regulier komen door elkaar als gevolg van cofinanciering. Hoe wordt daarmee omgegaan? Als je iets wil doen, wat is dan de verwachting van de hele groep?

Ton: Als je een keer subsidie hebt gehad, is het geen voorwaarde dat je deze subsidie het volgende jaar weer krijgt. Gemeente is een mogelijkheid voor subsidie. De verwachting is dat partijen naar andere subsidiemogelijkheden kijken. Vanuit waar we nu staan moet doorgeredeneerd worden naar de uitvoering.

PRZ: Er is een budget in de gemeente voor subsidies. Zijn begrotingssubsidies hier deel van?

Ton: Nee, dat is een aparte geldgever. Begrotingssubsidie is ook een maximum.

PRZ: Subsidieregelingen en beleidskaders zijn nooit alleen financieel, maar ook politiek. Hoe kun je met een financiering iets in de samenleving voor elkaar krijgen. Er moet iets activerends zijn dat clubs wel zelf zorgen voor geld. Als je iets in het sociaal domein wil, moet je de schutterijen en dorpsraden erbij betrekken. Zo'n soort oproep kunnen wij ook in ons advies geven.

Bij agendapunt 4 gaan we verder over ons advies praten.

Gert bedankt Ton voor de toelichting en dat hij dit op korte termijn kon komen geven.

Ton verlaat de vergadering.

2. Uitvoeringsplan Sociaal Domein 2025-2029

De exercitie met Julia heeft geleid tot omvangrijke wijzigingen. Ook op tekstuele doelstellingen in de resultaten zelf. De kritische noot over het gemis van concrete acties is gekraakt.

Het zijn nu twee pagina's waar de PRZ naar moet kijken.

Meike heeft gehoord van Julia dat ze blij is met het stuk en dat er nog wat vragen zijn. De sociale kaart staat er wel in, maar heet informatievoorziening. Impact van sterke teams en wat er gaat gebeuren is nog onduidelijk.

Inwoners moeten ergens kunnen lezen waar ze terecht kunnen. Daar is een sociale kaart handig voor. Wij kunnen als PRZ besluiten om in ons advies te zetten dat we dit helder in het uitvoeringsplan willen zien. Het College houdt ons goed op de hoogte en we zien graag de adviesaanvraag tegemoet.

Complimenten aan Fred dat hij iedereen er goed bij betrokken heeft met een goede schakelrol naar Julia toe. Door zijn voorwerk was het eerste gesprek met Julia al heel concreet en werd er veel opgepakt. Het stuk is breder en beter leesbaar geworden. We zijn respectvol en gelijkwaardig met elkaar omgegaan.

Er moest rekening gehouden worden met nota's en al vastgesteld beleid, continuïteit en consistentie moesten erin.

Het is nog de vraag of dit een intern document gaat worden of dat het naar het college en de raadcommissie gaat.

De wethouder heeft gezegd dat het om KPI's (kritische prestatie indicatoren) gaat.



Het is een uitvoeringsplan. Zoals het bij de stukken zat en waar met Julia over gesproken is, dat gaat naar het college. Daar is een formeel advies over gevraagd.

Vragen en opmerkingen:

In Zevenaar zijn bepaalde zaken soms significant hoger dan het landelijk gemiddelde. We willen graag weten hoe dat kan.

Julia heeft hierover in het grote stuk naar een benchmark verwezen dat de cijfers in Zevenaar hoger zijn, maar daar staat niet in waarom dat is.

Sommige stukken moeten iets specifieker worden. Bijvoorbeeld "We willen uithuisplaatsing verminderen". Geef aan met hoeveel.

Dit staat allemaal in de eerste versie van het document. Er moet goed gekeken worden of het in het nieuwe stuk ook staat.

Complimenten voor deze tweede versie die veel vriendelijker en uitnodigend is om door te lezen. Het is nu meer een eenheid.

We mogen de gemeente best aanspreken op wat scherpere getallen te noemen zonder de opmerking te krijgen dat ze dan hierop afgerekend worden. Er moet een uitdaging in zitten. Als de cijfers dan tegenvallen, dan kan dat altijd wel uitgelegd worden. Daarom zijn de KPI's zo belangrijk.

Wat is de probleemschets? We gaan het aanpakken, maar hoe dan?

Voorstel is om de titel te wijzigen, aangezien het al bijna 2026 is.

Belang van regionale verbanden wordt veel genoemd. Wat zijn deze verbanden in het sociaal domein?

We zijn erg benieuwd naar het uitvoeringsplan. Er zitten majeure uitvoeringsprogrammapunten in. Kunnen we die met elkaar aanstippen? Net zoals de sociale kaart en sterk lokaal team.

Als het gaat om data te verzamelen, moet er meer beroepskracht en duiding van de data en analyse zijn.

Financieel gezonde domein wordt genoemd, maar er is geen verbinding met financiën. Waar zit dit dan in?

We willen ons ook buigen over de beleidsregels, niet alleen over de visies. Dit is al concreter dan de nota, maar er staat nog steeds in dat sommige punten nog verder uitgewerkt worden. Als dat niet in dit stuk kan, dan wel graag in andere stukken. Het moet op de planningslijst komen waar gemeente advies over wil.

De term "eigen bewoners": is onduidelijk. Dit is bijvoorbeeld een standaard gezin.

Er moet aandacht zijn voor alle bewoners in Zevenaar naast de specifiek geformuleerde doelgroepen. Huisvestingsmogelijkheden voor iedereen in Zevenaar.

Op de benoemde groepen in het document zit resultaatsverantwoording vanuit de overheid op. Gelijke kansen voor iedereen.

Participatiewet in balans wordt wel genoemd, maar er staat geen uitwerking bij. Meike zal dit nog navragen bij Julia.

Gert bedankt Peter, Fred en Loes hartelijk voor al het transparantie inzichtelijke voorwerk en openheid om dat hier te delen. Gert en Rik willen lichtvoetig met de werkgroep evalueren om hier als PRZ van te leren en ook samen met gemeente.

Wat ging goed en wat zou je volgende keer anders willen doen?



Op 12 oktober komt het stuk bij het College. Gert en Rik maken deze week een voorzet voor het advies. Dat gaat eerst naar Fred, Loes en Peter. Fred geeft dan volgende week terugkoppeling hierover voor het advies.

4. Werkafspraken voor de PRZ over komende adviesvragen

Punt 3: er ligt geen formele adviesaanvraag. We trekken het naar ons toe en gaan een informeel advies uitbrengen.

Planning van besluitvorming hierover (punt 3) kan nog doorschuiven, maar we kunnen het sowieso vast voorbereiden, ook al is het nog een concept versie.

We geven al onze punten door en een formulering over punten die knelpunten kunnen worden. Dan hebben we vast een afvinklijstje wat we in de gaten kunnen houden.

We willen vermijden dat we een ambtelijke dependance worden. We geven ons advies en zien graag terug wat de gemeente ervan vindt.

Meike had Ton gevraagd om bij de portefeuillehouders te checken, dat is nog niet gedaan.

Gert en Rik maken een voorzet voor een advies (gevraagd of ongevraagd) en sturen dat deze week rond voor commentaar. Dan kan het volgende week naar Ton en/of de gemeente gestuurd worden. Alle onderliggende documenten plaatsen we in het PRZ archief.

5. Planning gemeente

Fijn dat er een planning is. Gert, Rik en Meike gaan dit verder bespreken, want er staat heel veel op. Waar wil de gemeente advies over hebben?

Collega's van de gemeente kunnen aanhaken bij de PRZ om uitleg over een bepaald punt te geven.

De planning is helpend om ook inhoudelijk te kijken.

De PRZ moet scherp op de participerende punten adviseren.

We moeten kijken naar de planning en hoe het agendavormend voor ons kan zijn.

Op 8 oktober gaan Gert, Rik en Meike procedureel dit stuk bekijken.

6. December bijeenkomst - keuze onderwerp

Jarno heeft onderwerpen verzameld. Het was heel uiteenlopend en divers wat binnengekomen is. Te moeilijk om hier een strakke lijn in te trekken.

Wat vinden we als gezamenlijke deler interessant?

De combi van een leerplichtsambtenaar met inzicht in de jeugdwet is vanwege het externe aspect erg leuk. Barbera gaat dit navragen.

Ze zal Boudewijn vragen om te helpen met de organisatie (programma maken en eetlocatie regelen). Het is van 16.00 uur tot ca. 22.00 uur en we nemen dan ook afscheid van Bart.

7. Bijeenkomsten – deelname PRZ-leden

Doorgeven aan Rik als je ergens interesse in hebt.

8. Ontwikkelingen in de regio – uitdagingen voor gemeente en adviesraad

Gert en Rik zijn met Petra van der Horst om tafel gaan zitten om te brainstormen. Zij wil trainingen gaan organiseren en wil de PRZ als try-out benutten. Hoe moet je de training vorm en inhoud geven.

Niet alleen de PRZ, maar ook gemeentelijke inmenging. Wat zijn hier de regioverbanden? Dat is zeer ingewikkeld. Er is veel onduidelijke informatie over. Van dit gesprek is een A4 gemaakt en daar wil Petra graag dit jaar een workshop voor verzorgen. Ook voor de gemeente.

Het is fijn als Stef Bijl daarbij aanwezig kan zijn en andere adviseurs die met plannen bezig zijn.

Wij vinden dit een interessant voorstel. Meike zal dit op korte termijn bij collega's en de wethouder onder de aandacht brengen. Daarna zullen we een datum zoeken.

9. Rondvraag en sluiting

- Fred: Mag hij tekstuele opmerkingen over het uitvoeringsplan naar Julia sturen?
Ja, graag.



- Peter A: Wat is de status van de inclusie agenda?
Meike: Het is onduidelijk wat ze van de PRZ willen. Ze heeft gevraagd of ze op 15 september kunnen presenteren, maar heeft daar nog geen antwoord op gehad.
- Jarno: Op sommige gemeentelijke documenten bij deze vergadering, staan opmerkingen van andere collega's in. Mag dat wel gedeeld worden?
Meike heeft dat bij Ton gecheckt, het is in het teken van transparantie wel goed, maar ze zal het nog een keer bij collega's navragen of ze het ermee eens zijn dat dit meegedeeld wordt.
- Gert: Met dank voor de snelle reactie heeft hij met iedereen via Teams een evaluatief gesprek gepland.
- Gert: Peter vD zou nog een keer vertellen hoe we met onedrive en archivering om zouden gaan. Daar wil Gert graag een keer een uur voor uittrekken (zonder notuliste) als we een agendaluwe vergadering hebben.
Als het te lang gaat duren, zoeken we een extra datum. Het kan eventueel ook via Teams.

Gert bedankt iedereen voor de inbreng en sluit de vergadering om 21.48 uur.