



## Notulen vergadering PRZ, 28 april 2025

Aanwezig: Gert van der Kolk, Rik Kors, Peter Adolfs, Peter van Don, Fred Vermorcken, Boudewijn van Dijk, Jarno Schilte, Bart van der Eijk (vanaf 20.00 uur), Erica Kleijkers (notuliste))  
Gemeente: Nikki van der Staak, Marloes Langenhuizen, Shauni Drost  
Afwezig: Barbera van Dulmen, Loes Epping

---

### 1. Vaststellen agenda

We beginnen met een kort voorstelrondje.  
Het advies reinigen en de vordering jeugd gaan we bij agendapunt 6 bespreken.  
De agenda wordt verder zonder wijzigingen vastgesteld.

### 2. Mededelingen gemeente

- Het concept huishoudelijk reglement is aangeleverd en komt in juni bij het college.
- Er zijn gesprekken voor de nieuwe contactpersoon PRZ geweest, onze belangrijke punten zijn hierin meegenomen. Tobias zal ons op de hoogte houden.
- Aansluiten netwerkbijskomsten: Nikki heeft al met vakinhoudelijke collega's gesproken en ze zullen ons uitnodigen als het voor ons interessant is. De vraag van collega's is wel wat voor soort rol de PRZ dan gaat spelen in verband met de aard van de bijskomsten. Alleen bekijken of ook deelnemen?  
Dit is afhankelijk van de inhoud. We willen liever wel inhoudelijke inbreng, met een brede blik, participatie en vertegenwoordiging, horen en luisteren.  
Nikki zal dit doorgeven aan de collega's en als er vragen zijn, kunnen ze altijd contact met ons opnemen.

### 3. Inclusieagenda - hoe bewoners betrekken?

Boudewijn verlaat de vergadering in verband met zijn betrokkenheid bij dit punt.  
Marloes en Shauni zijn samen met twee collega's bezig met de inclusieagenda en lichten dit toe.  
Wat vinden wij van het voorbeeld van Oude IJsselstreek?  
Het was een verhelderend stuk, gaf duidelijkheid, inclusie is een wijde zaak, dit was een mooi voorbeeld hoe het met hapklare brokken gedaan kan worden. Wat er al gedaan is, is een goed overzicht. Deze lijn is handig om te volgen.  
Planning bij ieder thema is heel helder. Wanneer kunnen we iets verwachten, hier kan goed op geëvalueerd worden. Structurele invulling geven aan de hand van de gemeente agenda.

De inclusieagenda valt binnen meerdere portefeuilles. Digitale toegankelijkheid, publiekszaken, dienstverlening, sociaal domein (hoofdzakelijk), het raakt veel facetten.  
Qua verantwoordelijkheid wordt het nog nader afgestemd.

Monitoren moet er nog bij. Wat spreek je met partners af? Wat als tussendoor blijkt dat we het niet gaan redden? De naleving van afspraken moet benoemd worden in de agenda.  
Er zal halfjaarlijks een update gegeven worden, een inspanningsverplichting over de vorderingen.  
Een nulmeting is handig bij de start van het plan. Dan is het bewaken van de voortgang en het zichtbaar maken beter.

Waar er overlap is, is nu nog niet duidelijk door de vele teams die ermee bezig zijn.  
Momenteel zijn ze bezig met een interne inventarisatie (beleidsmedewerkers) om te informeren wat er al is (concrete plannen). Het is nu lastig in te schatten wanneer iets tot ontwikkeling kan komen.  
Er is nu slechts beperkt tijd en ruimte, waardoor nu eerst alleen gekozen is voor een interne inventarisatie. Het komt 29 oktober in de raadsvergadering, daarna komt er ook een externe



inventarisatie (vanuit andere kanalen meer ophalen, wat doen we al, hoe wordt dat ontvangen en waar is behoefte aan).

Het concept komt 16 juni naar de PRZ voor de vergadering van 23 juni en een advies.

Ze laten het nog vaststellen door de oude gemeenteraad, dan is dat meteen een nulmeting voor de nieuwe raad.

Aan het concept hebben ze voor Zevenaar nog “toegankelijke informatie” toegevoegd. Ze hebben contact gehad met Oude IJsselstreek over het plan, hoe ze dit gedaan hebben en bijhouden. De thema’s worden overgenomen en de handreiking wordt hiermee gevolgd.

Het is een risicovolle onderneming met beperkte middelen en tijd. Zit er dan wel prioriteit aan? Er is nog maar een korte periode met dit oude college. Hoe gaat het dan verder met de ambities straks bij het nieuwe college? Hoe stel je zeker dat dit voorop blijft staan?

De nadruk in de agenda moet wel bewustwording op dit thema zijn. Dat wordt ook wel de thematiek van het advies van de PRZ.

Accent op bewustwording moet al benoemd worden in de inleiding.

Het is structureel en terugkerend. Het is positief dat de agenda er dan is. Er is een wettelijke verankering voor.

Het maken van de inclusieagenda was een bestuurlijke opdracht vanuit de raad. Het College heeft het toegezegd aan de huidige raad, maar politiek gezien zal deze raad niets meer doen met de agenda. Na de verkiezingen gaan de onderhandelaars aan de slag. Het is een risicovol onderwerp. De nulmeting is noodzakelijk om een goed advies te geven over formatie en budget.

Is de verankering er ook dat de gemeente er iets mee moet? We moeten het hebben, maar in hoeverre wordt het dan ook uitgevoerd?

Dat valt of staat met naleving, monitoring, uitvoering. Hoe zorgen we dat er concreet resultaat geboekt wordt.

We wensen Marloes en Shauni succes met het maken van het plan en ontvangen het graag zodra het klaar is (uiterlijk 16 juni).

Boudewijn sluit weer aan bij de vergadering.

#### **4. Verkenning digitale vaardigheid**

Marloes houdt zich bezig met digitale ontvankelijkheid en taal. Vanuit publiekszaken is ze bezig met de doorontwikkeling van dienstverlening, dan komt digitalisering en kijken hoe we er voor alle inwoners zijn. Wat bieden we aan inwoners die hier niet vaardig mee zijn. Hoeveel mensen maken gebruik van hulpmiddelen van de gemeente.

Er is gesproken over een bijeenkomst hierover. Hoe wordt hier invulling aan gegeven?

De opdracht hiervoor wordt nog binnen de gemeente belegd.

Wat doen we al, hoe ervaren jullie dit, voorziet het in de behoefte, wat zijn wensen, hoe kunnen we pro-actiever zijn naar inwoners toe? Hoe bereiken we de inwoners die hulp nodig hebben? Tijdens de bijeenkomst willen ze dan ook inclusie uitvragen.

Tobias is hiermee bezig. We zullen in mei vragen hoe het ermee staat als hij in de vergadering is.

Er zijn bewustwordingssessies voor digitale toegankelijkheid georganiseerd. Alles op de website wordt onderzocht door een extern bureau (Accessibility). Marloes is hierin contactpersoon om samen met de leverancier verbeterpunten op te pakken. Er is een werkgroep bezig met de inventarisatie van documenten (die digitaal een inwoner bereiken met groot volume of grote impact) en om hiervoor flyers of nieuwsbrieven boven water te krijgen. Dan komt er een top 10 waar samen met het bureau naar gekeken wordt hoe deze toegankelijk gemaakt kan worden. Er zijn meerdere scenario’s geschetst. Er zal nog met een ervaringsdeskundige naar gekeken worden. Er komen sjablonen met een toegankelijke structuur.



Doel en platform moeten goed geformuleerd worden. Alles moet ook goed werkbaar zijn op telefoon of tablet. Met nieuw ontwikkelde apps wordt hier al wel rekening mee gehouden.

Wat doen we al, wat zijn we van plan, wat kan er gerealiseerd worden, wat leeft er bij mensen? Gemeente heeft al partners gesproken (Caleidoz, etc.) om te vragen hoe en wat voor info zij van inwoners krijgen.

De notitie van 4 maart 2025 van de PRZ gaat hierover en is gedeeld met Marloes.

Zodra Marloes weet wie vanuit de gemeente hieraan gaat werken, geeft ze dit door. Optie is een brainstormsessie met een paar leden om hierover te sparren. Ze houdt ons via de mail op de hoogte.

Gert bedankt Marloes en Shauni voor hun inbreng en ze verlaten de vergadering.

#### **5. Reactie op overleg wethouder Stef Bijl**

Het gaat over de manier waarop we met elkaar het gesprek voerden. Het was meer een monoloog door onze te goede voorbereiding. Het was een toelichting op een schriftelijke reactie.

Volgende keer moeten we misschien meer kernwoorden geven.

Maak een prioritering van onderwerpen en hou het open. Meer thema's met trefwoorden zodat er ruimte is voor dialoog. Niet zo veel punten.

De wethouder wil natuurlijk wel goed voorbereid naar de vergadering gaan. Nikki zal bij Stef navragen hoe hij het gesprek vond.

Een optie is om het om te draaien en Stef vragen te laten stellen aan de PRZ. Nikki zal dit aan hem voorleggen.

Inhoud is voor ons interessant, het proces van gesprek. Dit moeten we met de nieuwe wethouder goed bespreken.

Voor oktober gaan we vier onderwerpen bedenken. Dan per onderwerp de trekker een inleiding laten geven en vragen wat Stef ervan vindt. Trekkers geven een aanzet tot het gesprek. We geven Stef de hoofdlijnen door zodat er meer verdieping komt. Wat vragen wij van Stef als wethouder. Wat helpt hem als bestuurder.

We wachten even af wat Stef ervan vindt voordat we punten gaan bedenken.

#### **6. Van verordening tot uitvoeringsplan**

Wat doet de gemeente met onze adviezen?

Verordening, beleidsnotitie, uitvoeringsplan.

Wat hebben wij hierover gezegd en hoe vinden we dat terug in de plannen?

Het stuk is kritisch kijkend naar onszelf als PRZ geschreven.

Een reactie van de gemeente duurt vaak lang.

Welke leerpunten hebben we eruit gehaald? Het is erg complex en een politiek spel.

De uitvoering van de wettelijke taak staat beschreven, het is lastig de aansluiting met de meerjarenvisie te maken.

Preventie versus kostenreductie.

Nikki zal de nieuwe participatieadviseur meegeven dat iets verordening, beleid is. Overzicht creëren.

Wat hebben wij nodig om een goede advisering te doen. Hoe kunnen wij teruggeven als we het niet eens zijn met een terugkoppeling van de gemeente.

We snappen het wel, maar vinden dat we niet alleen over beleid adviseren (is een keer per vier jaar), maar juist over verordeningen waarin beleid wordt uitgewerkt.

Hier moeten we een keer het gesprek over aangaan. Het onderscheid is helder, maar de reactie erop niet.

Nikki zal Tobias nog een keer vragen of hij bij de vergadering in mei aanwezig is (zij is dan afwezig).

Nikki verlaat de vergadering.

We moeten in voorbereiding nog een keer kijken naar het stuk, want niet iedereen is het met het schema eens. Hoe werkt de beleidscyclus van de gemeente. Nota's worden steeds abstracter. Budgetten worden vaker als excuus gebruikt.

#### Reactie op advies inzake verordening Jeugdhulp

De doorgegeven link bij punt 9 werkt niet. Stef heeft hier met Jarno over gesproken en dan is het vreemd dat er zo'n raar antwoord komt.

Worden we wel serieus genomen als er staat "weet de PRZ wel hoe het werkt?"

Het lijkt alsof we niet gewaardeerd worden.

Hoe belangrijk is het dat we hier zoveel inhoudelijke kennis moeten hebben?

Rik en Gert zullen in samenspraak met Peter en Fred samen kijken naar punten en dit voor de vergadering van mei of juni opstellen.

#### **7. Onderwerpen – clusters – trekkers**

Dit is het beeld voor het eerste half jaar. De gemeente geeft nog inzicht in de tweede helft. Wanneer komt er een vraag voor advies naar ons toe vanuit de gemeente?

Het is een lange lijst. Op de agenda staan veel punten waar nog voorbereiding in is.

Rik zal voor de zomer met Marc en Tobias gaan zitten en vragen waar we wanneer een adviesaanvraag over krijgen.

#### **8. Rondvraag en sluiting**

- Boudewijn: het ravijnjaar wordt vooruit geschoven (van 2026 naar 2028). Willen we daar iets van vinden?  
Stef heeft gevraagd wat wij vinden van de taakstelling en om advies gevraagd. Dit onderwerp komt nog.

Gert bedankt iedereen voor de inbreng en sluit de vergadering om 21.35 uur.