



Notulen vergadering PRZ, 26 augustus 2024

Aanwezig: Gert van der Kolk, Mariska Pelgrim, Rik Kors, Barbera van Dulmen, Loes Epping, Bart van der Eijk, Peter van Don, Erica Kleijkers (notuliste)
Aspirant: Fred Vermorcken, Peter Adolfs
Gemeente: Nikki van der Staak, Harold Dolleman
Afwezig: Petra Brattinga

1. Welkom nieuwe aspirant leden, mededelingen en vragen. Vaststellen agenda

Iedereen stelt zich kort voor. Als de aspirant leden weten of ze lid willen worden, dan kunnen ze dit aangeven zodat de benoeming in gang gezet kan worden.

Kascommissie

Peter van Don en Loes Epping melden zich aan voor de kascommissie.

Voor de volgende vergadering worden er foto's gemaakt. Graag om 19.00 uur aanwezig zijn, dan kan de partner van Petra de foto's maken.

Verdeling aandachtsgebieden voorbereiden

De samenstelling van de raad is dusdanig gewijzigd, dat we een herverkaveling van de aandachtsgebieden moeten doen. Er zijn twee oude overzichten, beide bestanden zijn handig voor een nieuw overzicht.

Rik en Peter vD zullen naar een nieuwe clustering kijken. Op de volgende vergadering zullen we de aandachtsgebieden verdelen.

Iedereen korte bio gemaïld?

Als je nog niets naar Mariska en Barbera gestuurd hebt, doe dit dan zo snel mogelijk. Op de website staat wat er ingevuld moet worden. Graag met makkelijk taalgebruik. Als alles binnen is, wordt het naar Gert gemaïld voor plaatsing op de website.

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

2. Mededelingen gemeente

- De nieuwe domeinmanager Marc van Esch is al bij de PRZ geweest, de teammanager sociaal beleid Tobias Holtman wil ook binnenkort komen.

3. Beleidsregel bekostiging leerlingenvervoer

Hier zijn vorige keer al vragen over gesteld en er was meer duidelijkheid. We doen een vragenronde voor Harold.

V: punt openbaar vervoer. In hoeverre kunnen we binnen de gemeente spreken van openbaar vervoer? Wat is de consequentie voor inwoners als dit gebaseerd is op openbaar vervoer wat er niet is? Verder wordt er uitgegaan van een vergoeding van tien maanden. Dat is vaak net te weinig.

A: de gemeente werkt met schoolweken, de beleidsregels zijn er om richting te geven. Maatwerk kan als dat nodig is. De buurtbus valt onder openbaar vervoer. Er zijn meer vervoersstromen, maar de opdracht is om kosten van leerlingenvervoer te beperken. Er wordt gekeken naar wat kinderen allemaal zelfstandig kunnen.



V: is dit alleen vervoer richting scholen of ook naar buitenschoolse activiteiten?

A: De wettelijke taken gelden alleen voor vervoer tussen huis en school/stage (vv), soms mag hier een opvangadres bij.

V: een opstapplaats mag op twee kilometer of 30 minuten lopen liggen. Dat is wel echt ver. Soms kom je dan in een buitengebied zonder beschutting.

A: hier is een discussie over geweest, maar het is door een hogere rechter bepaald. De PRZ kan natuurlijk aangeven dat ze het hier niet mee eens zijn.

V: de opstapplaatsen worden door de consulent bepaald. Kan dit wel met de afstanden?

A: opstapplaatsen worden samen met de vervoerder bekeken. Dit wordt nu nog niet uitgevoerd. De randvoorwaarden moeten nog bekeken worden of alles reëel is. Vervoerders weten wel wat er allemaal speelt.

V: wat vinden de stakeholders van deze regels? Vervoerders, onderwijs, leerlingen?

A: de vervoerder zal er niet zo'n probleem mee hebben. Inwoners (vooral ouders) wel. We proberen iedereen in een gesprek goed te informeren. De kaders zijn nu ingevuld, input van inwoners komt vaak pas achteraf. Er zal wel geëvalueerd worden. De gemeente gaat nog in gesprek met het onderwijs, aangezien zij vinden dat het bij de gemeente ligt om leerlingen op school te krijgen, terwijl dat niet zo is. De vervoerder heeft al wel met het onderwijs gepraat.

V: hoe vaak wordt de hardheidsclausule gebruikt?

A: niet zo vaak. Het wordt een strakker beleid. Daar leren we van en we evalueren het. Het moet wel echt een uitzondering zijn.

V: per wanneer gelden deze beleidsregels?

A: eigenlijk voor dit schooljaar, maar het College moet ze nog vaststellen. Dat is hopelijk in oktober. Dan gelden ze totdat ze weer aangepast worden.

V: Hoe evalueren jullie dit beleid straks? Vooral omdat het nu strakker wordt.

A: we gaan in gespreksverslagen kijken, we monitoren de aantallen, spreken mensen en bekijken bezwaren. We zullen van de vervoerder signalen krijgen. Met alle input gaan we jaarlijks in kaart brengen hoe het gaat.

De PRZ ontvangt deze evaluatie graag.

Er komt zo spoedig mogelijk een leesbare uitleg (publieksvriendelijke versie) van het beleid op de website te staan. Ook met de aanvraag formulieren.

Samenvattend aandachtspunten PRZ

- Naschoolse activiteit
- 2 km – 30 min grens
- Dragen deze plannen ertoe bij dat iedereen mee kan doen?
- Zijn inwoners gevraagd om mee te denken? Goed om dit vroegtijdig te doen, niet pas als het vastgesteld is.
- Zijn de plannen uitvoerbaar? - Ja, de vervoerder weet wat wel en niet kan.
- Is alles begrijpelijk opgeschreven? - Ja.

Mariska zal een voorzet voor een kort en krachtig advies schrijven en naar Gert mailen. Daarna hebben Gert en Rik overleg over de verdere afhandeling.



4. Uitvoeringsprogramma woonzorgvisie

Er is contact geweest met Nikki. In dit stadium is het nog niet aan de orde om de desbetreffende collega bij de vergadering te hebben.

Loes en Peter hebben het punt voorbereid en leiden ons door het stuk.

Thema 1

Kan de gemeente bepalen wie welke woning krijgt?

- De gemeente heeft geen woningen, er is veel overleg met woningcorporaties. De gemeente wil wel graag dat iemand die een aangepaste woning nodig heeft, die ook krijgt. Daar is overleg over, maar er moet goed op de privacy gelet worden. Iedereen staat hier open in.

Thema 2

- Het is de bedoeling dat onderhoud in samenwerking met de samenleving gedaan wordt. De sociale basis is met elkaar, we willen mensen verbinden aan iets zodat het blijft bestaan zoals het bedoeld is.

De gemeente moet het niet te snel loslaten en wel goed evalueren. Goed nazorg leveren en er voldoende aandacht aan besteden. De gemeente moet pas een initiatief stimuleren als ze weten dat er een goede basis voor is.

Wat zijn de kernen?

- Dit begrip moet inderdaad omschreven worden. Buurten, wijken, kernen. De gemeente moet faciliterend zijn, maar input moet vanuit de kernen komen.

Thema 3

Het is niet herkenbaar. Waar zijn de huizen voor starters, gewone gezinnen. Dit sluit niet aan bij iedereen.

- Thuis voor iedereen komt vanuit de overheid. Maar het sluit inderdaad niet aan bij iedereen, omdat het erg op de gezinnen met problemen gericht is.

Thema 4

Een flexwoning is tijdelijk en mag maximaal twee jaar bewoond worden. En dan? Waar gaan de mensen dan naar toe?

- Dat weet Harold niet. We nemen dit mee als vraag.

Thema 5

Definieer wat een betaalbare woning is. Dit is alleen voor huurwoningen, hoe ga je 2/3 controleren? De gemeente moet hier met de bouw en aanvraag op letten. Er moet veel gebouwd worden, maar daar is niet echt geld voor. Alleen de eerste bewoners hebben een betaalbare woning. Na twee jaar is dit niet meer betaalbaar.

CPO moet je bij jongeren neerleggen. Senioren gaan geen grond bebouwen. Er zijn wel initiatieven en mogelijkheden, kijk naar bestaande leegstaande panden.

Waar moeten ouderen naar doorstromen?

- Daar is inderdaad discussie over. Niet alle woningen kunnen aangepast worden. Als aanpassen te duur is, dan moeten ze eigenlijk verhuizen, maar er zijn geen woningen. Dat wordt steeds lastiger. Mensen willen in hun eigen dorp blijven.

Algemeen

Als er burgerinitiatieven zijn om wijken te verbeteren, dan zit er nogal eens wat ruis tussen de domeinen. Bijvoorbeeld een kraantje op een speelplaats. Wie plaatst dit? Wie betaalt het water?



Wie repareert dit? Het gaat over grenzen van sectoren heen en ondanks goede bedoelingen loopt het dan toch stuk.

De gemeente kijkt naar een programmamanager wijkgericht werken. Er zijn verbindingen gezocht om te zorgen dat het niet alleen fysiek, maar ook sociaal vertegenwoordigd wordt. Ze willen de samenwerking opzoeken tussen gemeente, uitvoerders en bewoners.

Dit was geen adviesaanvraag van het College, maar van de mensen die hieraan werken. Voor 2 september sturen we het aangevulde stuk van Loes en Peter naar de gemeente. Nikki zal navragen of de PRZ dit dan op hun website mag zetten.

5. Verordening PRZ

Onze verordening stamt uit 2014 en was toe aan een update. Er is gelet op duidelijk taalgebruik, soms kon dat juridisch niet.

Al met al is de verordening niet spectaculair gewijzigd, maar wel gemoderniseerd. Dit moet nu door het College vastgesteld worden. Na vaststelling moet er een nieuw huishoudelijk reglement komen. Daar heeft het College de verantwoordelijkheid voor (hamerstuk).

In het huishoudelijk reglement komt een stuk over de onkostenvergoeding en vacatiegeld.

We gaan de nieuwe verordening bespreken. Daarna gaat het via Nikki naar de juridisch adviseur. Als het daar akkoord bevonden wordt, gaat het naar het College en de Raad.

- Bij begripsomschrijving staat Raad = gemeenteraad, noem dan de participatieraad = PRZ. Bij punt 14. Slotbepaling 1b staat: de raad publiceert dit op de website. Dat moet PRZ zijn.
- Artikel 7.3 en 7.7 “in principe zeven dagen “. Kan hier “doch uiterlijk xxx dagen” aan toegevoegd worden, zodat bekend is wanneer de agenda er uiterlijk is?
- In artikel 7.7 wordt verwezen naar geheimhouding in artikel 14. Dat moet artikel 13 zijn.
- Wat zijn de genoemde geschillen in artikel 12? Bijvoorbeeld dat we een advies te laat hebben ingediend. Er zijn tot nu toe geen geschillen geweest.
- Status van de PRZ is adviserend.
- Een reactie van de gemeente volgt altijd. Ook hoe het College op een advies gereageerd heeft. De gemeente gaat altijd serieus om met de input van de PRZ.
- Artikel 3.5 typfout. Begint in plaats van beging.
- Artikel 3.1. Aantal leden staat maximaal op 10. Kan dit iets soepeler verwoord worden zodat we soms een keer een lid meer kunnen hebben? Bijvoorbeeld bij vervanging? Een extra lid betekent extra kosten. We zullen kijken of we een lid dan anders kunnen benoemen.
- Het stuk heet nu “participatieverordening”. Dat is eigenlijk een bredere verordening. Voorstel is om het een “participatieraad verordening” te noemen.

Algemeen: dit stuk is veel beter dan de oude en sneller en beter te lezen.

Gert bedankt iedereen voor de input en het voorbereidende werk van Nikki. Ze houdt ons op de hoogte wanneer de juridische afdeling ernaar gekeken heeft.



6. Verkenning behoefte training – opleiding eind 2024

Op 11 december kunnen Rik en Bart niet.

Wat voor training willen we en wanneer?

Aanleiding was dat er door de Koepel een training wordt gegeven voor nieuwe leden. Wij hebben een vrijwel nieuwe raad, dus dat is heel zinvol.

We willen met elkaar verkennen hoe we tot een advies komen, hoe we dit advies opstellen, onze samenwerking hierin en de interactie met de gemeente.

Bart en Barbera pakken dit op en sturen een datumprikker rond. Eventueel verschuiven naar een maandag, aangezien dat onze vergaderdag is.

7. Bezoek wethouder Stef Bijl (september in PRZ vergadering)

Stef komt van 19.30 tot 20.30 uur.

- Stichting eerste levensbehoefte, voedselbank. Waarom is contact zo moeizaam?
- Hoe kijkt hij naar het naar voren halen van beleid, uitvoering, overleg met stakeholders. Het sociaal domein beleidsstuk moet nu naar uitvoering omgezet worden.
- Vorige keer is naar aanleiding van de visie sociaal domein geconstateerd dat de jeugd niet betrokken is. Hoe gaat dat nu?
Morgen zit Nikki bij een bijeenkomst jongerenparticipatie waar Jongerenwerk, Caleidoz en stakeholders bij zijn. Het is verkennend om te kijken wat er ligt. Ze zal dit in september terugkoppelen.
- Wat vond hij van ons jaarverslag 2023 en hoe kijkt hij aan tegen 2025? Wat verwacht hij dan van ons?
- Staat er nog iets in ons advies over de sociale visie om te bespreken?
- Advisering om samenwerking te stimuleren. Hoe zit het met het sociale domein? Wat gaat de manager doen? Hoe gaat Marc dit inrichten? Wat is de visie van Stef over de samenwerking?
- Eenzaamheid is onderwerp van de visie.

Nikki wil graag weten wat de vraag achter de onderwerpen is. Dan is het wat concreter voor Stef om te bespreken. Ze zal een vertaalslag van de punten maken en doormailen.

Mariska en Harold verlaten de vergadering.

8. Rondvraag en sluiting

- Barbera: op facebook staat stichting actief Spijk met een bericht vanuit gemeente Zevenaar.
- Peter A: is in september afwezig.

Peter A en Fred vonden het een goede vergadering, laagdrempelig met voldoende mogelijkheid tot inbreng. Ze willen graag lid worden.

Alle leden zijn het eens met de benoeming. De aanvraag zal verstuurd worden naar de gemeente.

Gert bedankt iedereen voor de inbreng en sluit de vergadering om 21.45 uur.