



Notulen online vergadering PRZ, 18 januari 2021

Aanwezig: Peter Donker, Peter van Schijndel, Marlyn Le Fèvre, Leen den Besten, Truus Peters, Joke Burink, Marijke Schokkenbroek, Lydia Bosma, Monika Mulder, Erica Kleijkers (notuliste)

Afwezig mbvk: Ria Bloemberg-Lubbers

1. Vaststellen agenda

De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

2. Ter advisering

Beleidsplan “inburgering” – vraag om advies

De presentatie destijds door Rianne Boenink was beter en duidelijker dan het voorliggende beleidsplan. Het lijkt erop dat de gemeente de regie over wil nemen van de partijen, maar is dit wenselijk? Hoe de verhouding geregeld tussen de gemeente en de andere partijen. Wie doet wat?

Marlyn zal nog een keer bij Caleidoz navragen of het voor hen duidelijk is wat ze moeten doen en of ze weten waar ze met vragen terecht kunnen. Sluit het aan bij de praktijk of niet.

Het is zinvol om een format ontwikkelen voor het opstellen van het PIP inclusief de taken van de betrokken partijen.

Er staan veel afkortingen in de tekst, deze de eerste keer voluit opnemen daarna volstaat de afkorting.

Op pagina 13, onderdeel 10 ‘Volgen en Leren’ staat dat de gemeente een aantal prestatie-indicatoren gaat volgen. Welke zijn dat en zijn die bij de statushouder ook bekend.

Statushouders zijn vanaf het begin al in beeld, dat is een goede vooruitgang. Caleidoz krijgt van Vluchtelingenwerk door wie statushouders zijn. Er wordt sneller duidelijk wat het niveau en de achtergrond is. Hierdoor kan beter gekeken worden naar de mogelijkheden (met de drie leerroutes).

Ook is het positief dat er een specifieke begeleider komt.

De positieve benadering die nu wordt voorgestaan, is veel beter dan in het verleden. Nu hopen dat het ook goed wordt uitgevoerd.

In de uitvoering is het belangrijk hoe de partijen gaan samenwerken. Dit zullen we goed in de gaten moeten houden. Er staat in het rapport dat hier aandacht aan besteed moet worden. Wij willen graag regelmatig feedback krijgen over hoe deze aanpak in de praktijk vorm krijgt.

Beleidsregels Wmo en Jeugdwet 2020

Jeugdwet

Op papier is het allemaal heel strikt, de gemeente plaatst veel in hokjes, waardoor alles dichtgetimmerd wordt. Het is weinig gericht op hulpverlening en er is een hoge drempel. De eisen voor pgb zijn erg hoog. Hopelijk wordt het in de praktijk soepeler toegepast.



Wmo

Er zijn geen algemene voorzieningen. Die komen er mogelijk nog wel. Er moeten regels gesteld worden over het inkomen. Nu kan iedereen voor €19 per maand een hulp in de huishouding nemen (mits geïndiceerd).

Bij meerpersoonshuishoudens moet een huisgenoot taken overnemen als de andere dat niet meer kan. Als dit over ouderen gaat, zijn er weer aangepaste regels. Hier moet duidelijkheid in komen en er moet sowieso een goede intake zijn.

Dit zijn kaders en alles valt of staat met de juiste uitvoering.

Momenteel zijn er twee gemeentes waar een proefproces loopt met bovenstaande vragen. (Bent u financieel in staat om zelf zorg te betalen? Bij JA, krijg je geen hulp van de gemeente).

Doelgroepenvervoer

Er is een verhoging van het tarief en een verhoging van €5 per maand. Verder is er een korting op het aantal kilometers. Monika is Wmo-pashouder (voor Avan), maar heeft hier nog steeds geen brief over ontvangen.

De gemeente wil zoveel mogelijk van het taxivervoer af en meer gebruik laten maken van de Plusbus. Alleen bepaalt de gemeente of iemand van de Plusbus gebruik mag maken. Door de hoge kosten is het bijna geen voorziening meer. De regels en voorwaarden die nu opgesteld zijn, leiden ertoe dat mensen minder kunnen reizen. De Plusbus rijdt niet altijd en heeft te weinig chauffeurs, dus de uitvoering laat te wensen over.

Er is natuurlijk wel een verschil tussen leerlingenvervoer en Wmo-pashouders. Bij leerlingenvervoer wordt er gekeken naar leerlingen in speciaal onderwijs en naar gehandicapte kinderen. Dit zijn twee aparte groepen.

Van de Avan is wel aangegeven dat zij per 1 juli gaan stoppen met lokale ritten maar niet dat dit overgenomen zal worden door de Plusbus en dat hier beperkingen aan zitten.

We zullen in onze reactie melden dat we ons zorgen maken over de toegankelijkheid en toepasselijkheid van het doelgroepenvervoer. Dit zal met punten gemotiveerd worden.

Peter vS licht nog even het proces toe:

- Op 26 september 2020 heeft Wytze Schouten (beleidsmedewerker gemeente Zevenaar) de PRZ gevraagd om met hem van gedachten te wisselen over de Businesscase Doelgroepenvervoer. Naar aanleiding daarvan hebben zich Peter D., Peter vS, Monika en Truus gemeld om hieraan mee te doen.
- Dit overleg (online) heeft plaatsgevonden op 13 oktober.
- Op de PRZ-vergadering van 19 oktober stond dit onderwerp op de agenda met in de bijlage die businesscase. De PRZ was hier toen redelijk enthousiast over. Dus is het opvallend dat er nu alsnog zoveel opmerkingen worden gemaakt.



3. Mantelzorg Zevenaar en mantelzorgcompliment

Mantelzorgcompliment (Marlyn)

Vorig jaar hebben mantelzorgers (die aangemeld zijn) een doosje Merci gekregen. Er zijn waarschijnlijk zo'n 600-650 mantelzorgers in Zevenaar. Totaal hebben zich 250 mantelzorgers aangemeld voor het compliment.

Er moet eerst een keer (of wederom) nagevraagd worden bij mantelzorger waar echt behoefte aan is. De PRZ is hier al heel lang mee bezig en de gemeente ook. Het is vreemd dat dan nog steeds niet duidelijk is hoe dit beter kan en over hoeveel mantelzorgers we het nu precies hebben.

Hoe kun je hen betrekken. Er is nu geen persoonlijke benadering. Pijnlijk genoeg zien we dat ook niet zo een twee drie veranderen.

4. Vacatures PRZ

Interne peiling belangstelling DB-functies

Peter D. gaat eind dit jaar weg. Eind volgend jaar gaat Peter vS weg als secretaris. Ria zit nu al in blessuretijd. Graag nadenken of iemand interesse heeft in een DB functie.

Voortgang

Het schiet niet op. De tijd zit natuurlijk ook niet mee.

De wervingscommissie (Marijke, Leen en Peter vS) vindt dat de gemeente ook een verantwoordelijkheid heeft om te zorgen dat de PRZ voltallig blijft en de continuïteit niet in het gevaar komt en heeft daarom contact gehad met Anke te Lintelo (die dit eerst intern moest bespreken). Zij heeft vervolgens gereageerd dat de gemeente wel een campagne wil ondersteunen (advertentie, etc.) maar we hadden eigenlijk op andere steun gehoopt.

We gaan het nu toch meer vanuit de informele route proberen, want een stuk in de krant levert te weinig op.

Wie kent wie? Bij Caleidoz navragen of ze iemand weten. Zorgbelang zet de vacature op hun site.

Peter vS zal bij oud wethouder Anita van Loon vragen of zij mogelijke kandidaten kent. Onze insteek is jonger (relatief, = onder de 40) en uit de ontbrekende kernen dus kijken we eerst zelf verder. Bij scholen, jongerenwerk, et cetera. Peilen van diverse netwerken voor jongeren en andere groepen. Eventueel kunnen we erbij vermelden dat er een kleine bijdrage aan verbonden is.

Peter D. zal in het huishoudelijk reglement en de statuten nakijken of er een minimum leeftijd van PRZ-leden is.

5. Rondvraag, mededelingen, terugkoppelen en delen informatie



- Peter D. meldt dat de PRZ vergoeding gelijk loopt met de vergoeding van gemeentelijke commissieleden en dat dit per 1-1-21 verhoogd is naar €85 per maand.
- Document 'Eigenwaardig' van Joke Koenen c.s. (en haar gesprek met Leen). Dit is een initiatief over een netwerkorganisatie. Het is waarschijnlijk geen commerciële insteek. Ze wil mensen helpen en heeft geld nodig om dit op te zetten. Ze wil graag met de PRZ in gesprek om dit document toe te lichten en vraagt of wij een ongevraagd advies naar de gemeente willen sturen met het verzoek om haar financieel te ondersteunen. Het is niet onze taak (als PRZ) en we gaan hier geen rol in spelen. We vinden het meer bij Zevenaardig passen, zij ondersteunen zelf dit soort initiatieven niet. Peter D. koppelt dit terug naar Joke.
- Monika heeft een mail van Patricia van Bladel gehad over de aanbesteding Wmo-middelen. De termijn van 1 juli is verschoven, dus de aanbesteding zal nog niet plaatsvinden. Het blijft voorlopig bij de huidige aanbesteders.
- Peter vS heeft met Truus gesproken over haar reactie op het artikel 'Liemers Vitaal' op onze website. Er is afgesproken dat dit de eerstvolgende fysieke vergadering besproken zal worden.
- Vergaderdata: de genoemde datum van 24 mei (2^e Pinksterdag) wordt gewijzigd naar 31 mei.
- Op 3 februari zou de fysieke jaaropening zijn met Caleidoz. Dit kan helaas niet doorgaan. Marlyn zal met Caleidoz bespreken of ze de volgende vergadering een presentatie van een half uur willen geven.

6. Sluiting

De voorzitter bedankt de aanwezigen voor hun komst en sluit de vergadering om 21.05 uur.