



Notulen vergadering PRZ, 17 oktober 2022

Aanwezig: Gert van der Kolk, Peter van Schijndel, Marlyn Le Fèvre, René Jenee,
Bart van der Eijk, Marijke Schokkenbroek, Erica Kleijkers (notuliste)
Aspirant leden: Barbera van Wilmen, Rick Kors
Gasten: Jennifer Hartogensis (punt 2 en 3), Jacco den Hartog
Afwezig: Monika Mulder (langdurig), Petra Brattinga, Lydia Bosma, Mariska Pelgrim

1. Vaststellen agenda

Gert heet alle gasten en aspirant leden van harte welkom.
De opstartsessie is op 28 november. Jacco zorgt voor een flipover.
De agenda wordt zonder wijzigingen vastgesteld.

2. Beleidsregels Jeugdhulp 2023 + nadere regels Jeugdhulp 2023

In juni is de verordening “Jeugdhulp” besproken. Onze aan- en opmerkingen zijn verwerkt en we bespreken nu de “uitvoering”, te weten de beleidsregels. De nadere regels zijn een uitwerking van wat in de verordening staat.

2.1 is volgens de PRZ erg vaag. Dit zal aangepast worden. Het is in het belang van het kind.

In de verordening staat iets over kwaliteit, dat wordt verder niet uitgewerkt (..wat verstaan we onder kwaliteit?...) Cyclus van toezicht is wel duidelijk. Inkoop is aan de voorkant al vastgesteld en is SKJ geregistreerd (kwaliteit). Kwaliteitscontrole is een doorlopend proces. Hiervoor is een contractmanager bij de gemeente aangesteld. Op rechtmatigheid worden jaarrekeningen gecontroleerd. Bij de WMO worden alle aanbieders iedere drie jaar gecontroleerd. Als er signalen komen, wordt extra gecontroleerd. Jacco wil hier een andere keer meer over vertellen. 2.5 zo licht als mogelijk is, maar ook zo zwaar als nodig. De PRZ vindt dit onduidelijk. Budget is niet leidend. Het is geen reden om iets niet toe te wijzen. Er is overleg met huisartsen en hun praktijkondersteuners. Als zij doorverwijzen, dan neemt de gemeente dat aan. Er kunnen bij jeugd meerdere indicatoren zijn, dan wordt het wel iets lastiger.

2.6 ‘alles wat beschikbaar is’, staat hier genoteerd. Als iets niet genoemd wordt, dan is dat er ook niet. Bijvoorbeeld huiswerkbegeleiding, dat valt hier niet onder. Vandaar niet genoemd.

3. Hoogte van pgb wordt uitgewerkt in de bijlage.

In de verordening staat bij pgb dat het van goede kwaliteit moet zijn. Wat is goed? Dat is niet heel duidelijk. Iemand die pgb aanvraagt, moet wel een goede onderbouwing geven. Jennifer vraagt na hoeveel personen nu een pgb hebben. Het is voordeliger, maar moet wel passend zijn. De gemeente stuurt niet aan op pgb, ze reiken eerder andere hulp aan.

Bijlage: je moet het er wel voor kunnen doen, de gebruiker moet zelf een uitvoerder kiezen die het voor dit bedrag doet.

Beleidsregels:

2.1 punt 1 is extra. Dat heeft ermee te maken als een kind niet meer bij de ouders woont.

2.1 punt 3, wie bepaalt in hoeverre iemand zelf probleemoplossend is? Dit moet tijdens gesprekken naar voren komen, het is inderdaad niet heel duidelijk benoemd, maar dat is lastig. Het blijft aftasten en afhankelijk van de gesprekken.

Bij herindicatie (na zes maanden) moet wel de bereikbaarheid en snelheid van werken van de consultants beter zijn. Er wordt nu vrij behoudend geïndiceerd. Jennifer neemt dit mee.

2.2.2 weigeringsgronden zijn nu verder uitgewerkt.

2.2.2 punt 1b Wat is volgens de AVG technisch geoorloofd om aan informatie door te geven om in aanmerking te komen voor steun.



Dit is een beetje een spanningsveld en een dilemma. Er moet waarborg zijn voor de gezinnen dat er vertrouwelijk omgegaan wordt met de gegevens. Hoe gaat de gemeente om met deze informatie? Jennifer gaat dit nog verder bekijken en wat er dan ook terug moet komen in de beleidsregels. Er wordt geen informatie opgevraagd zonder dat ouders dit weten. Maar wat gebeurt er met de verstrekte informatie?

2.2.2 punt 2 is toegevoegd. Geen zorg als men het zelf al heeft geregeld.

3. jeugdreclassering en spoedhulp moeten hier nog worden toegevoegd.

Hier worden ook de andere indiceerders genoemd en staat het stuk over huiswerkbegeleiding.

4.4 als mensen niet pgb-vaardig zijn, helpt de gemeente ze dan om wel vaardig te worden? In een reactie op een PRZ-advies van maart stond dat dit met de cliëntondersteuners besproken zou worden. Jacco kijkt na wat de stand van zaken in deze is.

Jennifer past nog een paar zaken aan en stuurt ons dan de nieuwe versie. Hopelijk kan dit in december door het college worden vastgesteld.

Er wordt ook nog een makkelijk leesbare infographic bij deze info gemaakt. Het is nieuw beleid van de gemeente om dit standaard te maken. Jennifer gaat ermee aan de slag. Zodra het in concept klaar is, stuurt ze het door naar de PRZ.

3. a. Bespreken cliëntervaringsonderzoeken Jeugdhulp en Wmo 2021

Term cliëntondersteuner is onduidelijk en niet te vinden op de website van de gemeente. De ontwikkeling van de wegwijsapp voor alle voorliggende voorzieningen heeft stilgelegen en wordt nu weer opgepakt.

Hoe wordt omgegaan met mensen die niet digitaal vaardig zijn? Laaggeletterden kunnen dit ook niet zien. Jacco weet niet precies hoe dit verder gaat, hij komt erop terug. Binnenkort heeft hij een afspraak over de communicatiestrategie, hoe bereiken we de mensen.

Je moet goed aangeven waar je van bent en waar je voor staat (gemeente). Dat is nu beter. Uiteindelijk is goede hulp aan de voorkant kostenbesparend.

Bij de WMO staat dat mensen het lastig vinden om hulp te vragen. Hier is nog niet duidelijk hoe dit opgelost moet worden.

Dan over de methodiek van positieve gezondheid. Dit wordt in de mail van Julia als bespreekpunt met de PRZ genoemd. Jacco zal dit bij Julia navragen.

Het is beter om direct na afloop van hulp te evalueren in plaats van een keer per jaar met een vragenlijst te werken. Structureel is er bij jeugd te weinig respons. Uitvraag en manier van vragen sluiten wellicht niet goed aan bij deze doelgroep. Aanpak van onderzoek moet anders. Beleidsvorming en -uitvoering moet meer leer- en actieonderzoek worden. Dit wordt nagevraagd bij Julia hoe dit zit / hoe zij dit ziet..

Julia verlaat de vergadering en wordt bedankt voor de input. Ze stuurt zo snel mogelijk de nieuwste versie en infographic.

b. Bespreken stand van zaken Projectplan versterking cliëntondersteuning

De PRZ is niet meegenomen in het vervolg van dit traject.

De subsidie is gehonoreerd. MEE heeft een offerte ingediend voor aanpak op basis van het projectplan. De projectleider is bekend en het projectplan wordt nu uitgewerkt. Jacco stuurt ons de offerte nog door en het projectplan.



Vragen van de PRZ staan er wel scherper in. De projectleider zal contact met de PRZ zoeken (geeft Jacco door). Volgens planning moet het projectplan in december klaar zijn om er vanaf 2023 mee aan de slag te gaan.

Kan iemand met langdurige zorg ook om een cliëntondersteuner vragen? Dat is een intrigerende vraag die Jacco gaat uitzoeken.

De term cliëntondersteuner is een lastige. Spreekt dit aan? Is onmiddellijk duidelijk wat men kan verwachten? Waar gaan de mensen op zoeken? Dit moet bevraagd worden en dan moet het ook duidelijk uitgelegd worden.

Het plan is nog in ontwikkeling, dus de PRZ kan nog input leveren.

Punt 3a: besloten wordt om geen ongevraagd advies uit te brengen.

4. Delen informatie

- Stand van zaken oprichting Stg. Facilitering PRZ → als iedereen bij de notaris geweest is, dan is de stichting een feit en kan deze ingeschreven worden bij de KvK.
- Jacco: bedrag mantelzorg is nog niet bekend. Er is iemand die aan de slag gaat om uit te zoeken met welke ondersteuning mantelzorgers geholpen zijn.
Advies PRZ: vraag het aan de mantelzorgers, haal daar info op en bedenk niet zelf iets.
- Jacco: brief over communicatie is langsgelopen. Er gaat aan gewerkt worden. Hij stuurt te zijner tijd de nieuwe versie.
- Peter: 19 oktober is de bijeenkomst over armoedeplatform bij gemeente Zevenaar. Hij vraagt Petra of het haar lukt om daar naar toe te gaan.
- ALV van Koepel is 3 november. Niemand gaat.
- Marlyn: nieuwe website gemeente en RSD de Liemers zijn online gegaan. De communicatie werkgroep gaat uitzoeken of dit nu voldoende is.
- Vrijwel iedereen heeft zich aangemeld voor de jaarafsluiting in december. Vluchtelingenwerk is gast, idem de gemeente en mogelijk is er een statushouder aanwezig.
- Marijke: Wie gaat naar de themamiddag van Vryleve? Marlyn gaat vanuit haar werk. Niemand vanuit de PRZ.
- Jacco: Knelpunt 'herindicatie herinnering' is bekend bij de gemeente, Jacco houdt het in de gaten.
- Jacco: Dit is laatste vergadering van de PRZ. Hij zal nog aangeven wat nodig is en eventueel plannen we een ingelaste bijeenkomst (over begroting, etc.).

5. Opzet opstartsessie PRZ 28 november

De externe begeleider is Jolanda Winkelhorst.

Extra vraag: van de expertises die we hebben in de PRZ, welke zijn zwak en welke sterk?

Eerste vraag is: wat is de manier van werken?

Iedereen gaat zich oriënteren op de meegestuurde vragen.

Gert maakt een programma op hoofdlijnen.

De bijeenkomst is in de TCF in de ruimte Julia Warr.

Volgend jaar zijn de reguliere vergaderingen weer in de TCF. Voor het regelen van de vergaderruimte is Jacco onze contactpersoon.

6. Rondvraag en sluiting

- Op 28 november is er geen voorzitter nodig.
- Totaal zijn er vijf reacties gekomen op de advertentie voor nieuwe PRZ-leden.

7. Sluiting

Gert bedankt de aanwezigen voor hun komst en sluit de vergadering om 21.35 uur. De reactie van de aspirant leden hoe ze de eerste bijeenkomst vonden, wordt niet genotuleerd.