

Datum: 16-02-2015
Referentie: prz 003 15
Onderwerp: evaluatie adviestraject 'Leerlingenvervoer gemeente Zevenaar: Plan van aanpak met uitgangspunten voor de kanteling 2015' (nr. IN15.00068)

Gemeente Zevenaar,
T.a.v. het college van Burgemeester en Wethouders
Postbus 10,
6900 AA Zevenaar

Geacht college,

In januari van dit jaar heeft de Participatieraad Zevenaar (PRZ) zijn advies uitgebracht over het 'Plan van aanpak met uitgangspunten voor de kanteling 2015 mbt het Leerlingenvervoer gemeente Zevenaar' (nr. IN15.00068).

De PRZ is ronduit enthousiast over de manier waarop, op initiatief van de betrokken ambtenaren, de mogelijkheid werd gegeven om vrijelijk te discussiëren over de nota-in-conceptfase. Het gaf de mogelijkheid om inhoudelijk kennis te nemen van elkaars meningen, standpunten en vooral uitdagingen binnen deze complexe materie.

Dat er goed geluisterd is, bleek uit de definitieve en op onderdelen bijgestelde nota die wij daarna hebben ontvangen. Op basis van deze definitieve nota heeft de PRZ vervolgens het formele advies geformuleerd, waarin de PRZ, behoudens enkele kanttekeningen, aangaf positief te zijn over de inhoud van de nota en het Plan van aanpak.

Maar naast dit positieve moeten we ook een dringend verbeterpunt aanstippen. Het gaat om de tijd die de PRZ werd gegund om de nota te bestuderen, onderling te bediscussiëren en een advies te formuleren. De nota werd ons op 28 december toegestuurd, vergezeld van een zeer strak tijdschema omdat de nota/Plan van aanpak ter besluitvorming geagendeerd stond voor het collegeoverleg van 20 januari. Dat leidde er toe dat (een deel van) de PRZ op 8 januari met de betreffende ambtenaren over de nota heeft gediscussieerd. De naar aanleiding hiervan bijgestelde nota ontvingen wij op 14 januari, waarna wij op 16 januari het formele advies hebben opgesteld en aan u verzonden.

In de Verordening Participatieraad wordt onder artikel 2 lid 3 vermeld:

Aan de Participatieraad gevraagde adviezen worden binnen vier weken -na ontvangst van het verzoek om advies- schriftelijk uitgebracht aan het college. De Participatieraad kan het uitbrengen van een advies eenmaal voor twee weken verdagen. Van een verdaging wordt schriftelijk en gemotiveerd mededeling gedaan.

De PRZ is uiteraard bekend met de grote druk die op het college van B&W en de betrokken ambtenaren rust om alle veranderingen binnen het sociale domein te realiseren. Wij hebben echter het gevoel dat het gebrek aan tijd zich vooral aan het eind van het beleidsontwikkelingstraject laat gelden. Dit zou opgelost kunnen worden door bij de fasering van dergelijke trajecten reeds te bepalen wanneer en hoe de PRZ te betrekken.

De PRZ hecht aan een goede inhoudelijke discussie binnen de plenaire vergadering van de PRZ. In het bovenstaande situatie was dit helaas onmogelijk en dit heeft geleid tot enkele terecht kritische kanttekeningen bij individuele leden van de PRZ.

Wij gaan er van uit dat het hiervoor besprokene een uitzondering zal zijn. De PRZ hecht aan een vroegtijdige discussie over ambtelijke stukken en concept-verordeningen. Dit kan alleen worden gerealiseerd als daar in de planning rekening mee wordt gehouden.

Met vriendelijke groet,

Namens de PRZ

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Peter Donker', written in a cursive style.

Peter Donker
Voorzitter

A handwritten signature in black ink, appearing to be 'Peter van Schijndel', written in a cursive style.

Peter van Schijndel
Secretaris